

Изх. номер: 10-02-54Дата: 13.10.2014 г.

45-07-004

ДО
Г-ЖА СОНЯ НАЙДЕНОВА
ПРЕДСТАВЛЯЩ
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На Ваш изх. № 45-07-004/ 01.10.2014 г.

Относно: Въпроси, касаещи възлагането на обществена поръчка за застрахователни услуги

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НАЙДЕНОВА,

В отговор на отправеното запитване, Агенцията по обществени поръчки (АОП) изразява следното становище:

В рамките на оперативната самостоятелност на възложителя е не само да определи предмета на обществената поръчка съобразно своите потребности, но и да заложи подходящи условия към потенциалните участници/ кандидати в процедурата за възлагане на поръчката. Преценката на възложителя е ограничена от съдържащата се в чл. 25, ал. 5 от ЗОП забрана за въвеждане на условия и/ или изисквания, които не са съобразени с предмета и количеството или обема на обществената поръчка и които необосновано ограничават участието или дават предимство на потенциални участници/ кандидати.

С оглед на изложеното, поставените от възложителя конкретни изисквания към участниците/ кандидатите в дадена процедура за обществена поръчка (респ. към изпълнението на самата поръчка) следва да се основават на определено нормативно изискване или да произтичат от спецификата на предмета, предназначението и/или други характеристики на поръчката (стойност, обем или количество, степен на сложност и т.н.). При това, те не трябва да затрудняват постигането на основната цел на закона, свързана с осигуряване на ефективност при разходването на публични средства.

Във Вашето запитване е посочен предметът на обществената поръчка, която предстои да бъде възложена, но не и конкретните параметри на същата, като липсват и данни относно мотивите, с които възложителят иска да заложи изискване за презастраховане на всички рискове по договора за групова застраховка "Злополука". Това не позволява да бъде изразено категорично становище по първия въпрос, поставен в писмото, особено предвид факта, че преценката дали са налице дискриминационни и/или ограничаващи изисквания, които препятстват равния достъп до участие, предполага да бъдат изследвани всички въведени от възложителя критерии и условия както поотделно, така и в тяхната съвкупност. Независимо от това, ако възложителят може да докаже, че изискването е обективно необходимо, за да се гарантира точното изпълнение на поръчката, и че то е напълно

обосновано с оглед предмета, обема, стойността и/ или други аспекти, които я характеризират, въвеждането на подобно изискване в документацията за участие в процедурата би било законосъобразно. Немотивираното включване на изискването обаче би се явявало ограничаващо условие.

В контекста на изложените по-горе съображения следва да се разглежда и въпросът за допустимостта на евентуално изискване към участниците/ кандидатите в процедурата да предложат условия за сключване на индивидуални договори със застрахованите лица при изразено желание и срещу допълнително плащане на застрахователна премия от страна на последните. Дори да изглежда, че подобно изискване формално има известно отношение към обществената поръчка, доколкото касае предоставяне на застрахователна услуга, считаме, че то не може да се приеме за тясно свързано с нейния предмет и остава извън последния. От данните в запитването Ви не е ясно от какво произтича необходимостта от въвеждане на изискването предвид целите, които възложителят преследва с възлагането на поръчката, респ. значението му за нейното изпълнение. Ако възложителят не е в състояние да обоснове неговата целесъобразност, поставянето на такова условие (и съответно определянето на минимални изисквания към предложенията, които трябва да бъдат представени в тази връзка), би било законосъобразно и в нарушение на чл. 25, ал. 5 от ЗОП.

По повод последния съдържач се в запитването въпрос трябва да се отбележи, че според разпоредба, добавена при последните изменения в ЗОП (ДВ, бр. 40 от 2014 г., в сила от 01.07.2014 г.), не се допуска включване на показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката (чл. 28а, ал. 4 от ЗОП). Доколкото показателят "Предложени от участника допълнителни преференции", който възложителят възнамерява да използва в конкретния случай, се отнася до предложените от участниците условия за последващо сключване на индивидуални договори със застрахованите лица, липсва пряка връзка с предмета на поръчката. В този смисъл считаме, че включването на този показател при определяне на комплексната оценка на офертите би било законосъобразно.

Настоящото становище на АОП се основава изцяло на изложената в писмото фактическа обстановка. То не е обвързващо за възложителя, който познава най-добре условията на обществената поръчка и отговаря за спазване на приложимото законодателство при нейното възлагане. Възложителят би следвало да извърши цялостна преценка на обстоятелствата в конкретната ситуация и при необходимост да е в състояние да обоснове законосъобразността на своите действия.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ПАВЛОВА

