



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

Изх. № 04-19-117

Дата 12.03.2015

**ДО**

**Г-ЖА МИГЛЕНА ПАВЛОВА**

*Изпълнителен директор на  
Агенцията по обществени поръчки*

**ОТНОСНО:** Запитване по чл. 19, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПАВЛОВА,**

Министерството на икономиката подготвя документация за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изграждане на портал на Министерство на икономиката за предоставяне на електронни административни услуги с интегрирана към него специализирана административна информационна система“, осъществяван с безвъзмездната финансова помощ на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, в рамките на изпълнение на Договор № 13-31-7/23.04.2014 г. между Министерство на финансите и Министерство на икономиката по Подприоритет 3.1 „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление“, бюджетна линия BG051PO002/13/3.1-08. Във връзка с документацията е осъществен предварителен контрол от Агенцията по обществени поръчки (№ ПК-АК-13 от 25.02.2015 г.) на основание чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП.

Министерството на икономиката, възложител по чл. 7, ал. 1 от ЗОП в обявлението за горесцитираната обществена поръчка, е посочило следния обект на поръчката по ОТР: 72212200, 30236000, 48218000, 80533100. По отношение на кода 72212200 „Услуги за разработване на софтуер за работа в мрежи и Интернет“, в рамките на извършвания предварителен контрол на откритата процедура, дирекция „Оперативна програма „Административен капацитет“ към МФ констатира, че описанието на предмета и изискванията към екипа сочат, че услугата попада в код 72200000-7 „Програмиране и софтуерни консултантски услуги“. Посочва се още, че когато поръчката включва услуга с основен код 72200000-7, възложителят е длъжен да приложи разпоредбата на чл. 16г от ЗОП, като останалите съпътстващи услуги по анализ, оценка на необходимия софтуер и хардуер, доставка на хардуер, доставка на

гр. София 1052, ул. "Славянска" №8  
Тел: +3592 940 7001  
Факс: (+3592) 987 21 90, (+3592) 981 99 70  
e-mail: e-docs@mee.government.bg

лицензи и т.н., са функционално свързани и неделими от основния предмет поради неговата специфика и не е необходимо да се отделят в обособени позиции. УО на ОПАК препоръчва да се коригират съответните документи в посочената по-горе посока.

Следва да се има предвид, че при определяне на цитираните кодове, МИ е взело под внимание описанието на предмета на обществената поръчка съгласно документацията за участие, както следва:

- Изготвяне на анализ и описание на текущото състояние на процесите по предоставяне на 10 административни услуги от МИ;
- Разработване на предложения за оптимизация и реинженеринг на процесите на 10 административни услуги, предоставяни от МИ;
- Изготвяне на детайлни спецификации за изграждането на:
  - Портал за предоставяне на електронни административни услуги;
  - Интегрирана специализирана административна информационна система към портала („системата“).
- Разработване на специализиран софтуер за: портала, системата и за разработване на електронни форми за заявяване на 10 услуги и получаване на резултата от тях;
- Реализиране на 10 електронни услуги;
- Тестване на софтуерните разработки и документиране на резултатите от проведените тестове;
- Внедряване на разработените софтуерни решения;
- Изготвяне и подаване на заявления за вписване на 10 услуги и прилежащите им информационни обекти в регистрите за оперативна съвместимост на електронното правителство;
- Описание на изискванията за необходимия хардуер и софтуер, които да подsigурят функционирането на разработеното софтуерно решение;
- Доставка на необходимия хардуер и софтуер/лицензи;
- Разработване/актуализиране на вътрешни правила, инструкции и/или други документи, регламентиращи административния процес по предоставяне на електронни административни услуги от МИ;
- Провеждане на съпътстващо обучение на потребителите за работа с портала и системата и тяхното администриране - обучени най-малко 20 ръководни и експертни служители от МИ ангажирани в процеса по предоставяне на електронни административни услуги;
- Осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност в съответствие с изискванията на Наредбата за общите изисквания за оперативна съвместимост и информационна сигурност (НОИОСИС), в т.ч. осигуряване на защитена информационна среда;
- Осигуряване на гаранционна поддръжка за период от най-малко 2 (две) години.

Техническото предложение на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка задължително трябва да включва:

### **1. Организация и методология за изпълнение на поръчката.**

Участникът е необходимо да опише действията, които предвижда да изпълни в съответствие с техническото задание, като задължително посочи:

- Подход, методология и планирани действия за изпълнение на поръчката – описва се начина за управление на проекта, за организация и разпределение на задачите на екипа, за организация на комуникацията с Възложителя, за документиране и докладване - примерно съдържание на докладите, поддържане на актуална документация в обхвата на услугата, регистри на актуалните версии на софтуера и др.;

- Управление на качеството - подход и методология;
- Управление на риска - подход и методология;
- Детайлен план-график за изпълнение на дейностите по поръчката;

### **2. Подход за изпълнение на дейностите по поръчката.**

Участникът е необходимо да опише действията, които предвижда да изпълни в съответствие с техническото задание, като задължително посочи:

#### **ДЕЙНОСТ 1**

- Анализ, описание и реинженеринг на процесите по предоставяне на административни услуги от МИ - подход и методология (в т.ч. използвана нотация) за изпълнение на дейността;

#### **ДЕЙНОСТ 2**

- Софтуерна разработка за изграждане на Портал за електронни административни услуги на МИ и внедряване на специализирана административна информационна система - подход и методология за:

- изготвяне и примерен обхват и съдържание на детайлните технически спецификации;
- оценка и доставка на необходимия хардуер и софтуер/лицензи;
- описание на всички етапи/ фази/ итерации за софтуерна разработка;
- тестване на софтуерната разработка и провеждане на приемателни тестове;
- внедряване;
- осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност;
- изготвяне на заявления за вписване на услугите и прилежащите им информационни обекти в регистрите за оперативна съвместимост на електронното правителство.

#### **ДЕЙНОСТ 3**

- Разработване/актуализиране на вътрешни правила, процедури и/или инструкции за организация на административната дейност на МИ в съответствие със ЗЕУ - описание на подхода и методиката за реализация на дейността;

#### **ДЕЙНОСТ 4**

▪ Обучения на служителите на МИ участващи в процеса по предоставяне на електронни административни услуги – описание на подхода и представяне на план и график и примерна програма за реализация на обученията.

**3. Гаранционно обслужване** - подход и методология (инструменти, методи и дейности) за осъществяване на гаранционното обслужване.

В случая, ако се приеме и приложи буквално становището на УО на ОПАК, би се реализирала хипотеза, при която юридическите лица със статут на специализирано предприятие или кооперация на лица с увреждания, отговарящи на посочените в закона изисквания за специализирано предприятие или кооперация на лица с увреждания по § 1, т. 25 от ДР на ЗОП или техният еквивалент съгласно законодателството на съответна държава - членка, могат да ползват преференции при участието в процедурата за възлагане на обществена поръчка в нейната цялост, в т.ч. по отношение на услуги, които не попадат в обхвата на Решение на Министерския съвет № 551 от 25 юли 2014 г. за утвърждаване списък на произвежданите и доставяни стоки, на изпълняваното строителство и на предоставяните услуги, които се възлагат на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания по реда на закона за обществените поръчки. Ограничаване на конкуренцията относно потенциалните участници в процедурите по ЗОП с оглед приложението на чл. 16г от ЗОП, е изключение, което предварително е регламентирано като правомощие на възложителите на обществени поръчки, като същото може да се реализира само при съобразяване с останалите правила за провеждането на обществени поръчки и в полза само на предварително ограничен кръг лица, които отговарят на нормативно определени изисквания, като разширяването на този кръг лица или услуги извън нормативно определените предели би представлявало нарушение на действащата и приложима нормативна уредба за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки. Квалифицирането на поръчката като „запазена“ по смисъла на чл. 16г от ЗОП би било законосъобразно, доколкото предметът на поръчката е включен в списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания. В случая, не би могло да се приеме, че от описанието на предмета и изискванията към екипа би могъл да се изведе извод, че възложителят има изискване за предоставяне на „консултантски услуги“. Възложителят е уточнил, че под „сходни с предмета на поръчката“ разбира изпълнение на услуги по изграждане на информационни системи и/или на уеб базирани софтуерни продукти. Към изискванията по отношение на експертите (Ръководител на софтуерна разработка) също е посочено, че следва да има най-малко 4 (четири) години опит в областта на софтуерното инженерство или участие в реализацията на най-малко 3 (три) успешно завършени проекта в областта на информационните технологии, свързани с разработката на решения, базирани на многослойни архитектури и/или архитектури ориентирани към услуги. В посочените изисквания никъде не е заложено изискването за опит в областта на софтуерните консултантски услуги и по тази причина не считаме за необходимо и обосновано посочването на код 72200000-7.

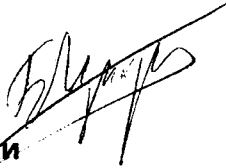
В допълнение, независимо от това дали основният предмет на поръчката попада в обхвата на чл. 16г от ЗОП, не можем да приемем за обосновано и съпътстващите услуги, които не попадат в него, да бъдат предназначени за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Предвид изложеното, моля за Вашето становище по законосъобразност в спешен порядък относно начина за определяне на приложимия по отношение на поръчката основен код, както и по отношение на приложимостта на разпоредбата на чл. 16 г от ЗОП по отношение на съпътстващите услуги, съгласно изразеното в приложеното становище на УО на ОПАК (наш вх. № 04-19-117/04.03/2015 г.).

Приложение:

Съгласно текста.

С уважение,



**БОЖИДАР ЛУКАРСКИ**  
Министър на икономиката



МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

А О П

Изм. номер: 04-19-117/12.03.2015

Дата: 12.03.2015

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА
София 1000, ул. "Славянска" №8
Регистрационен индекс и дата
04-19-117/12.03.2015

ДО  
Г-Н БОЖИДАР ЛУКАРСКИ  
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА  
УЛ. „СЛАВЯНСКА” №8  
ГР. СОФИЯ, П.К. 1052

На Ваш рег. № 04-19-117/ 12.03.2015 г.

**Относно:** Запитване във връзка с приложимостта на чл. 16г от Закона за обществените поръчки по отношение на обществена поръчка с предмет: "Изграждане на портал на Министерство на икономиката за предоставяне на електронни административни услуги с интегрирана към него специализирана административна информационна система"

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛУКАРСКИ,**

В отговор на отправеното запитване, Агенцията по обществени поръчки (АОП) изразява следното становище:

В чл. 16г, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) е уредено задължение на възложителите да обявяват, че дадена поръчка е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, когато предметът на същата е включен в списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания (ЗИХУ). Освен това, всяка стока/ услуга от списъка, която е част от предмета на поръчката, трябва да се обособи като отделна позиция съгласно изискването по ал. 2 на цитираната разпоредба.

Списъкът на произвежданите и доставяни стоки, на изпълняваното строителство и на предоставяните услуги, които се възлагат на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания по реда на Закона за обществените поръчки е одобрен с Решение на Министерския съвет № 551/ 25.07.2014 г., издадено на основание чл. 30 от ЗИХУ във връзка с § 113, ал. 1 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ. бр. 40 от 2014 г.). Списъкът се състои от кодове и съответстващите им словесни описания от Общия терминологичен речник, свързан с обществените поръчки (CPV), който е приет с Регламент (ЕО) № 2195/2002. Необходимо е да се отбележи, че CPV е йерархично структурирана номенклатура, разделена на раздели, групи, класове, категории и подкатегории, като с оглед правна сигурност, в новоприетите директиви на ЕС в областта на обществените поръчки изрично е пояснено, че препратката към даден раздел от CPV не означава по подразбиране и препратка към отнасящите се към него подраздели. За да е налице подобно всеобхватно препращане, се изисква изрично посочване на всички съответни позиции чрез кодове в определен обхват, когато това е целесъобразно (съображение 119 от пресамбюла на Директива 2014/24/ЕС и съображение 125 от пресамбюла на Директива 2014/25/ЕС).

В рамките на оперативната самостоятелност на възложителя е да дефинира предмета на обществената поръчка съобразно своите потребности, а също така да избере и посочи при обявяване на същата код(-ове) по CPV, отговарящ(- и) в най-голяма степен на нейния предмет. В случай, че така определеният код на поръчката фигурира в списъка по чл. 30 от ЗИХУ (и не е налице някое от изключенията, посочени под формата на забележки към списъка), за възложителя възниква задължение да я обяви като предназначена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, независимо от това дали съответният код е относим към цял раздел/група/клас или към отделна категория от структурата на основния речник на CPV. От друга страна, когато дадена позиция в списъка по чл. 30 от ЗИХУ препраща към кода на раздел или група, чиито начални цифри съвпадат с първите две или три цифри на определения от възложителя код на конкретната поръчка, но без последният да е включен изрично в списъка, няма основание тази поръчка да бъде „запазена“ по реда на чл. 16г от ЗОП.

Съгласно описаната в запитването Ви фактическа обстановка, подлежащите на възлагане дейности са свързани с изграждане на портал за електронни административни услуги с интегрирана към него специализирана административна информационна система, както и с осигуряване на съпътстващи услуги (анализ, оценка и доставка на необходимия хардуер и софтуер, обучение на служители на възложителя във връзка с администрирането и използването на портала и системата и т.н.). Отбелязано е, че последните са „функционално свързани и неделими от основния предмет поради неговата специфика“, т.е. би могло да се заключи, че предметът на поръчката има комплексен характер, изискващ изпълнението на отделните дейности и задачи да се възложи на един изпълнител, с оглед постигане на целения резултат. В тази връзка и доколкото избраните от възложителя кодове по CPV отговарят на дейностите, предмет на възлагане, и нито един от тях не фигурира в списъка по чл. 30 от ЗИХУ, считаме, че чл. 16г от ЗОП не е приложим в конкретния случай, като може да се приеме също, че обявеният предмет и кодове логически съответстват на дейностите, които ще бъдат възложени.

Следва да се има предвид, че по същество разпоредбата на чл. 16г от ЗОП урежда изключение от общия ред за възлагане на обществени поръчки и не може да се тълкува или прилага разширително. Съгласно мотивите, изложени към проекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ, бр. 40 от 2014 г., в сила от 01.07.2014 г.), нормата цели „създаване на реални възможности за изпълнение на обществени поръчки от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания“. Това означава, че стоките и услугите, включени в списъка по чл. 30 от ЗИХУ, би трябвало да са съобразени и да отразяват капацитетните възможности на тези предприятия и кооперации. Необоснованото разширяване на приложното поле на чл. 16г от ЗОП би могло да има за резултат предотвратяване, ограничаване или нарушаване на ефективната конкуренция и противоречи на принципите и целта на закона. Ето защо считаме, че прилагането на разпоредбата в случаи, когато предметът на поръчката е свързан с доставка на стоки и/или предоставяне на услуги, които не са обхванати от утвърдения списък, трябва да се разглежда като незаконосъобразно.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:**

**МИГЛЕНА ПАВЛОВА**