

Изм. № Е-31-00-013282

Дата: 13.03.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Областна дирекция на МВР – гр. Смолян
Адрес	гр. Смолян, бул. „България“ № 67
Партиден номер в РОП	02932

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 2 9 3 2 2 0 1 5 0 0 0 1
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	Доставка на електрическа енергия за нуждите на ОДМВР Смолян

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е постъпило Решение № 345000-1609 от 05.03.2015 г. на ВПД Директор на ОДМВР - Смолян за откриване на процедура на договаряне без обявление.

В подкрепа на изложените мотиви не са представени доказателства.

В поле V.2) на решението за откриване на процедурата е отбелязано, че на основание чл. 93, т. 1 от ЗОП няма да бъде изпращана покана за участие в процедурата, а договорът ще се сключи с единствения възможен изпълнител на доставката - „ЕВН Електроснабдяване“ АД, гр. Пловдив.

След направена справка в Регистъра на издадените лицензии по чл. 25, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), поддържан от ДКЕВР, се установи, че под № 107 е вписана лицензия № Л-141-11/13.08.2004 г. с предмет „обществено снабдяване с електрическа енергия“, с титуляр „ЕВН Електроснабдяване“ АД, гр. Пловдив и срок на действие 35 години. От Регистъра става ясно, че се касае за преобразувано предприятие „ЕВН България Електроразпределение“ АД, гр. Пловдив. В Регистъра не е уточнен териториалният обхват на лицензията.

От наличната информация не може да се установи стойността на поръчката, поради което не може да се приеме, че чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП не е приложим.

3. Изводи

Съгласно чл. 30, ал. 1, т. 9 от ЗЕ на регулиране от комисията подлежат цените, по които крайните снабдители продават електрическа енергия на битови и небитови крайни клиенти за обекти, присъединени към електроразпределителната мрежа на ниво, ниско напрежение. Видно от предмета на разглежданата процедура, тя е за доставка на електрическа енергия с ниско напрежение, поради което договорът между страните следва да се сключи по регулирани цени.

На следващо място, съгласно чл. 39, ал. 1, т. 10 от ЗЕ, дейността по обществено снабдяване с електрическа енергия подлежи на лицензиране от ДКЕВР, като според чл. 43, ал. 2, т. 2а от същия закон, за една обособена територия се издава само една лицензия. Посоченото е основание за извод, че дружество, което притежава лицензия за тази дейност има изключителни права на съответната територия. В разглеждания случай, лицето, с което ще бъде сключен договор – “ЕВН България Електроснабдяване” АД, притежава посочената в мотивите на решението лицензия № Л-141-11/13.08.2004 г., която е за дейността “обществено снабдяване с електрическа енергия”.

Доколкото в Регистъра не е указана територията, за която се отнася лицензията, считаме, че изборът на процедура на договаряне в случая може да се приеме за законосъобразен, при условие че договорът се сключи с лицето, което има изключителни права за осъществяване на дейността на територията, на която се намира обектът, за който е предназначена доставката на електрическа енергия.

Становището е изразено при допускането, че възложителят не е регистриран и няма задължение да се регистрира на свободния пазар.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни	<input type="checkbox"/>

доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП