

Дата: 18.02.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Национална агенция за приходите /НАП/
Адрес	гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков” № 52
Партиден номер в РОП	00530

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 5 3 0 2 0 1 5 0 0 0 5
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	„Зареждане на 399 бр. електронни носители, собственост на НАП, с 1 596 бр. тримесечни абонаментни превозни документи за пътуване по редовна тарифа в градски транспорт в гр. София за служители на НАП, разпределени в четири тримесечия или общо за период от 12 месеца с начална дата не по-рано от 17.03.2015 г.”

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е постъпило Решение РЦУ-13 от 09.02.2015 г. на главния секретар на НАП, в което са изложени мотиви за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В поле V.2) на решението се посочва, че възложителят възнамерява да изпрати покана за участие до „Център за градска мобилност“ ЕАД, гр. София. Представената в АОП покана е адресирана до същото дружество. В поле VIII е отбелязана прогнозната стойност на поръчката, която възлиза на 186 732 лв. без ДДС.

В подкрепа на изложените мотиви са представени следните доказателства:

- Наредба за реда и условията на пътуване с обществения градски транспорт на територията на столична община, приета с Решение № 520 на Столичния общински съвет по Протокол № 48 от 26.09.2013 г.;
- Проект на договор, който предстои да бъде сключен във връзка с настоящата поръчка.

3. Изводи

В разглеждания случай се приема за установено, че „Център за градска мобилност“ ЕАД притежава изключителни права да издава, зарежда и продава превозните документи за пътуване с обществения градски транспорт в Столична община. Правата произтичат от чл. 20, ал. 1 от Наредбата за реда и условията на пътуване с обществения градски транспорт на територията на столична община. От изложеното следва, че поканеното за участие в процедурата лице е единствен възможен изпълнител на предмета на услугата.

Посоченото дава основание за извод, че прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 3 ЗОП за възлагания предмет е обосновано.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП