

Изх. № ПК-СНБ-7

Дата: 31.03.2015 г.

## ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

### СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

#### РАЗДЕЛ I

##### Възложител

Официално наименование:	Община Пазарджик
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input type="checkbox"/> централен <input checked="" type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Наргиден номер на възложителя:	00385
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-СНБ-7/23.03.2015 г.

##### Процедура

Вид на процедурата:	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Извършване на строително-монтажни работи в изпълнение на проект: „Регионалното депо за не опасни отпадъци от регион Пазарджик, Клетка I и съпътстваща инфраструктура“.

Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	13 425 093.64 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	24 месеца
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма <input type="checkbox"/> Друго .....

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ИПЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Обявление

<b>Обща информация</b>
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i>
<p>1. В поле I.1) е отбелязан адрес за електронно подаване на оферти. Препоръчваме да се провери дали не е допусната техническа грешка.</p> <p>2. В поле I.1) е посочена еднаква информация за „Основен адрес на възлагащия орган (URL)“, „Електронен достъп до информация (URL)“ и „Електронно подаване на оферти и заявления за участие (URI)“ и</p> <p>Препоръчваме информацията във визирани полета да се коригира, като се посочи и хипервръзка към обособения самостоятелен раздел в профила на купувача, където се съдържат документите и информацията за конкретната поръчка (вж. чл. 22б, ал. 5 и чл. 22 ЗОП).</p>

<b>Количество или обем на поръчката</b>
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i>
В поле II.2.1), възложителят е направил препратка към техническата

спецификация. В поле II.1.5) освен кратко описание на на дейностите, които са предмет на поръчката е посочена информацията относно количеството и обема на СМР.

За по-голяма яснота препоръчваме в поле II.1.5) да се посочат само дейностите, които трябва да се извършат при изпълнение на поръчката, а в поле II.2.1) да се посочи информацията относно количеството и обема на поръчката, без да се правят препратки към техническата спецификация..

#### Изискуеми депозити и гаранции

*Констатации, препоръки и/или указания:*

В поле III.1.1) е посочено, че участникът ще бъде отстранен от участие от процедурата за възлагане на обществена поръчка, ако не представи платежно нареждане или банкова гаранция. Преди да се пристъпи към отстраняване от участие, възложителят следва да вземе предвид възможността участникът да докаже съответствие с поставените изисквания, съгласно чл. 68, ал. 8 и ал. 9 ЗОП. Препоръчваме текстыт да се редактира, като се запише, че се пристъпва към отстраняване след прилагане на разпоредбите на чл. 68, ал. 8 и 9 ЗОП. В допълнение, съгласно чл. 24, ал. 5 ШЗОП документите, които участниците представят по чл. 68, ал. 9 ЗОП, могат да удостоверяват и факти, настъпили след крайния срок за подаване на оферти.

#### Условия във връзка с поръчката

*Констатации, препоръки и/или указания:*

1. В поле III.1.3) се изисква в договора за обединение/сдружение или консорциум да се съдържа информация за предмета на процедурата, за която се обединяват съответните лица. Възложителят следва да предостави възможността обединението-участник да е създадено принципно с цел участие в подобни процедури, т.е. възложителят не би следвало да изисква в договора за обединение да се съдържа информацията относно настоящата обществена поръчка.

2. В поле III.1.3) се изисква в договора за обединение да е определен представляващ, а по-надолу в полето е указано, че когато в договора липсват клаузи гарантиращи изпълнение на изброените условия участникът ще бъде отстранен от обществената поръчка. Препоръчваме възложителят да съобрази поставеното изискване с разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 2 ЗОП, съгласно която при участници обединения офертата трябва да съдържа копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият.

Констатацията и препоръката е валидна и за и за б. ж) от поле III.2.1).

3. В поле III.1.3) не е посочено дали се изисква създаване на юридическо лице, когато участникът, определен за изпълнител, е обединение на физически и/или юридически лица.

Препоръчваме допълване на информацията съгласно изискването на чл. 25, ал. 3, т. 2 ЗОП.

## Лично състояние на икономическите оператори

### Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.2.1), б. е) се изисква декларация по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 ЗОП от подизпълнителите. Следва да се има предвид, че с промените в ЗОП, в сила от 01.07.2014 г., е въведен различен подход към подизпълнителите. Условието в офертата да се съдържат документи, които доказват определени обстоятелства, свързани с тях, отпадна (вж. новата редакция на чл. 56, ал. 2 от ЗОП). В допълнение, отговорността да не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и 5 от ЗОП за подизпълнителите е на изпълнителя (вж. чл. 45а, ал. 2, т. 1, чл. 45а, ал. 3 и чл. 134, ал. 1 от ЗОП).

Препоръчваме изискването да отпадне.

2. В поле III.2.1), б. з) се изисква оригинал на банкова гаранция за участие или документ за внесена гаранция под формата на парична сума, коние заверено от участника с печат (когато е юридическо лице) и подпис, с гриф вярно с оригинала. Следва да се има предвид, че не всички лица са задължени да притежават печат (напр. физическите), поради което подпечатването на документи може да се изисква само в приложимите случаи.

Препоръчваме изискването да се редактира съгласно направената констатация.

3. В поле III.2.1), б. р) се изисква декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд по образец № 12, но в обявлението за обществена поръчка не са посочени органите по чл. 28, ал. 5 от ЗОП. Обръщаме внимание, че съгласно чл. 24, ал. 1, т. 4 ППЗОП възложителят не може да изисква офертата да съдържа декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 ЗОП, в случай че не е посочил в документацията органите по чл. 28, ал. 5 ЗОП.

4. В поле III.2.1), по отношение на плик № 2, е посочено техническото предложение на участника. Препоръчваме указанието да се допълни като се посочи, че освен техническото предложение в плика се поставя и декларация по чл. 33, ал. 4 ЗОП, ако е приложимо (вж. чл. 57, ал. 2, т. 2 ЗОП).

## Технически възможности

### Констатации, препоръки и/или указания:

1. В лявата част на поле III.2.3), т.1.1 за доказване на извършеното строителство се изисква удостоверение за добро изпълнение, като е указано, че ако не представя удостоверение за добро изпълнение, участникът следва да посочи публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация. Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. в) ЗОП като доказателство за извършеното строителство участникът може да представи и копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

Препоръчваме изискването да се редактира съгласно разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП.

2. В поле III.2.3), не се съдържа информация, относно възможността на

участника да докаже своите технически възможности с ресурсите на едно или повече трети лица.

Препоръчваме допълване на текста съобразно разпоредбата на чл. 51а ЗОП.

#### Критерии за възлагане

*Констатации, препоръки и/или указания:*

В поле IV.2.1) "Критерии за възлагане" възложителят формално е спазил изискването на чл. 25, ал. 1, т. 10 от ЗОП и е посочил, че ще използва три показателя, вторият от които е „Стратегия и организация за изпълнение на поръчката – П2“. Видно от представената методика за оценка на офертите, същият е съставен от 2 подпоказателя, които не са посочени като формиращи го елементи в полето.

Съгласно чл. 25, ал. 2, т. 10 от ЗОП, обявлението трябва да съдържа всички показатели за оценка с присъдената им тежест. Препоръчваме в поле IV.2.1) да се уеднаквят и допълнят всички елементи, които участват при формиране на комплексната оценка (А „Работна програма“ и Б „Линейен календарен график“).

#### Административна информация

*Констатации, препоръки и/или указания:*

1. В поле IV.3.3) е посочена банкова сметка за заплащане на документацията, но не е определена нейната цена. Освен това не е посочено, че заплащане на документацията се изисква само в случаите на предоставянето  на място и изпращането  за сметка на участника. Препоръчваме при изготвяне на обявлението за публикуване информацията да се съобрази с изискването на чл. 28, ал. 7 ЗОП.

2. В поле IV.3.6), където трябва да се отбележи език, на който се изготвя офертата, е маркирано: "Всеки от официалните езици на ЕС". Възложителят следва да има предвид, че в конкретния случай правилният начин за маркиране, който е предвиден в образеца, е избиране на "Официален/ни езици на ЕС" и посочване на български език чрез поставяне на отметка, отговаряща на „BG“.

#### Процедури по обжалване

*Констатации, препоръки и/или указания:*

В поле VI.4.3) относно службата, от която може да бъде получена информация във връзка с подаване на жалбите, са посочени данните на Комисията за защита на конкуренцията. В това поле следва да се посочи служба или звено от структурата на възложителя, което е определено да предоставя информация относно възможността за обжалване на конкретната процедура. Възложителят може да предостави информация във връзка с подаването на жалби по един от двата предвидени начина – като в поле VI.4.2) се посочат нормите, регламентиращи срока за обжалване на решението за откриване на процедурата (чл. 120, ал. 5, т. 1 ЗОП) или като се попълни

правилно поле VI.4.3). Няма пречка и двете полета да са попълнени, стига данните да са коректни.

#### РАЗДЕЛ IV

##### Методика за оценка

*Констатации, препоръки и/или указания:*

При преглед на методиката за оценка на офертите се установи следното:

1. Възложителят оценява срок на изпълнение, а от приложената формула се вижда, че най-много точки получава участникът, предложил най-кратък срок. С цел да се избегне предлагане на срок за изпълнение, който е необосновано кратък и може в последствие да доведе до невъзможност да бъде спазен и съответно забавяне на изпълнението на поръчката, препоръчваме възложителят да укаже минимален срок, под който да не се приемат предложения за изпълнение на поръчката, в съответствие с чл. 28, ал. 2 ЗОП.

2. В методиката самостоятелно се оценява линеен календарен график. Възложителят следва да има предвид, че самостоятелната оценка на графици не се препоръчва, доколкото наличието и правилната им разработка се явяват условие за изпълнението. Графикът може да се изиска, за да се провери обективността на предложеният от участника срок за изпълнение (който е показател за оценка), но не следва да се подлага на самостоятелна оценка.

3. По подпоказател "Работна програма" е посочено, че се проверява организацията и подхода за изпълнение, методите за контрол, използваните технологии и др. Когато се оценява подход, е важно да се изясни кои техники ще се премират с точки и с колко (напр. поетапно предепониране и стартиране на строителството ще се премира с повече точки от цялостно подготвяне на площадката за строителни дейности, ако е приложимо). Участниците трябва да знаят към какъв ефект да се стремят и да преценят могат ли да го предложат.

4. В методиката е взират подход за присъждане на точки с намаляващи стойности, при констатиране на „липващи обстоятелства“ в офертата. Препоръчваме да се избягва присъждане на точки, за оферти, за които е изведено заключение, че съдържат непълноти или пропуски и да се разработи скала, при която минималния брой точки се присъжда на оферта, която отговаря на базовите изисквания посочени в техническата спецификация, а повече точки да се присъждат на оферта, която предлага допълнително качество, по елементи, посочени от възложителя. Възложителят следва да има предвид, че оферта която не отговаря в пълна степен на неговите изисквания трябва да бъде отстранена от участие в процедурата, а не оценявана.

#### РАЗДЕЛ VI

##### Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в

последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)**

**ИВО КАЦАРОВ**

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**