

Изх. № ПК-СНБ-6

Дата: 30.03.2015 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

| | |
|---|---|
| Официално наименование: | Община Сопот |
| Вид на възложителя: | <input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input type="checkbox"/> централен <input checked="" type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП |
| Партиден номер на възложителя: | 00770 |
| Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи | ПК-СНБ-6/21.03.2015 г. |

Процедура

| | |
|---|---|
| Вид на процедурата: <input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог | |
| Обект на поръчката: <input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги | |
| Разделяне на обособени позиции: | <input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не |
| Предмет на поръчката: | “Инженеринг: Изготвяне на инвестиционни проекти, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване на многофамилни жилищни сгради по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни |

| | |
|--|--|
| | жилищни сгради“ |
| Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС: | 17 100 000 лв. |
| Срок за изпълнение на поръчката: | 24 месеца |
| Критерий за оценка на офертите: | <input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена |
| Обществената поръчка се финансира: | <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма <input type="checkbox"/> Друго |

| | |
|---|--|
| Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП | <input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не |
| <i>Мотиви (когато е приложимо):</i> | |
| Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване | <input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не |
| Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор | <input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не |
| Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите | <input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не |
| Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП | <input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не |
| Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред | <input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не |
| <i>Други бележки:</i> | |

РАЗДЕЛ II

Обявление

| |
|--|
| Обща информация |
| <i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле I.1) три пъти е записана една и съща информация, като не е посочена хипервръзка, която да води към профила на купувача на възложителя. Следва да се има предвид, че съгласно разпоредбите на глава II, раздел III „Профил на купувача“ при обявяване на обществената поръчка трябва да се посочи хипервръзка към самостоятелния раздел в профила на купувача, съдържащ документите и информацията за конкретната поръчка (вж. чл. 22б, ал. 5, във връзка с чл. 22в ЗОП). |

| |
|--|
| Количество или обем на поръчката |
| <i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле II.2.1) са посочени дейностите, които ще се извършват при изпълнение на поръчката, но няма информация относно тяхното количество или обем. Съгласно чл. 25, ал. 2, т. 3 ЗОП тази информация трябва да се |

посочи в обявлението.

Препоръчваме в обявлението да се посочи информацията относно количеството или обема на поръчката.

Изискуеми депозити и гаранции

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле III.1.1) не са посочени условията за представяне, задържане, усвояване и освобождаване на гаранцията за участие.

Препоръчваме в обявлението да се укаже, че задържането, усвояването и освобождаването на гаранцията за участие е съгласно изискванията на чл. 61 и чл. 62 ЗОП.

Лично състояние на икономическите оператори

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.2.1) е поставено изискване за представяне на документ за внесена гаранция за участие. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 3 ЗОП офертата трябва да съдържа оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума.

Препоръчваме поставено изискване да се редактира съгласно направената констатация.

2. В поле III.2.1) се изисква декларация за липсата на свързаност по чл. 55, ал. 7 от ЗОП. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 6 ЗОП офертата трябва да съдържа декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП.

Препоръчваме изискването да се редактира съгласно направената констатация.

3. В поле III.2.1), плик 1 се изисква декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 ЗОП. Следва да се има предвид, че този документ се изисква в случаите, при които възложителят е посочил в документацията органите, от които участниците могат да получат информация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд в страната и които са приложими към строителството (вж. чл. 28, ал. 5 ЗОП).

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В лявата част на поле III.2.3), т. 2 се изисква списък на услугите и строителството, с предмет еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните пет години. Указано е, че под „услуги и строителство, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира: Изпълнението на инженеринг, който включва проектиране на нови сгради или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството по чл. 162 от ЗУТ и изпълнение на строителство за преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на съществуващи сгради или Проектиране на нови сгради или

преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи такива сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството по чл. 162 от ЗУТ и изпълнение на строителство на нови сгради или изпълнение за преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на съществуващи сгради. В забележка е уточнено, че при втората хипотеза от горепосочената дефиниция за „услуги и строителство, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“ е допустимо услугите и строителството да се отнасят за отделни сгради. Изискването и указанието не са коректни.

Възложителят следва да има предвид, че при обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение за доказване на техническите възможности на участниците може да изиска списък на услугите (проектирането), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга (вж. чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП) и списък на строителството (инженеринг), изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, а за строителство (инженеринг), което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, и а) Посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или б) Удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или в) Копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности (вж. чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП).

Препоръчваме съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП да се изиска списък на услугите (проектирането), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, както и списък на строителството (инженеринг), изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, а за строителство (инженеринг), което е еднакво или сходно с предмета на поръчката съгласно изискванията на чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП.

2. В дясната част на поле III.2.3), т. 1 се изисква участникът да е изпълнил през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, инженеринг, който включва проектиране на нови сгради или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството по чл. 162 от ЗУТ или проектиране на нови сгради или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи такива сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството по чл. 162 от ЗУТ и изпълнение на строителство на нови сгради или изпълнение за преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на съществуващи сгради за поне една сграда IV или по-висока категория. Изискването не е коректно.

Препоръчваме съгласно изискванията на чл. 51, ал. 1, т. 1 и т. 2 ЗОП да се

изиска: 1. Участникът да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата проектиране на сгради. 2. Участникът да е изпълнил през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата строителство (инженеринг) на нови сгради или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради.

3. В поле VI.3), т. 4 се изисква копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ. Следва да се има предвид, че застраховка професионална отговорност не е сред възможностите за доказване на техническите възможности на участниците, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП. В тази връзка, препоръчваме визираното условие да отпадне от поле III.2.3).

Доколкото изискването е свързано с императивни изисквания на действащото законодателство в Република България (чл. 171, ал. 1 от ЗУТ), може да се приеме, че същото е условие за осъществяване на предмета на обществената поръчка. Предвид гореизложеното, считаме, че систематичното място на подобно изискване е в поле III.1.4).

Препоръчваме изискването да се посочи в поле III.1.4).

Административна информация

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле IV.3.3) и поле IV.3.4), не е посочен срок за предоставяне на документацията за участие и срок за получаване на офертите.

Възложителят следва да има предвид, че в ЗОП е регламентирано задължително да се осигурява електронен достъп до документацията (чл. 28, ал. 6 ЗОП), а съгласно чл. 22б, ал. 5 във връзка с ал.2, т. 3 от ЗОП достъпът трябва да се поддържа и след изтичане на срока за получаване на оферти. В тази връзка препоръчваме срокът за предоставяне на документацията да е равен на срока за получаване на оферти (т.е. датата, посочена в поле IV.3.3) и датата, посочена в поле IV.3.4), трябва да е една и съща).

2. В поле IV.3.6) е посочено, че офертата се изготвя на всеки от официалните езици на ЕС. В допълнение е записано „български език“. Съгласно чл. 56, ал. 4 ЗОП офертата се подава на български език.

Възложителят следва да отбележи, че офертата се изготвя на „официален/ни език/езици на ЕС“ и да маркира „BG“.

Процедури по обжалване

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле VI.4.2) е направена препратка към чл. 120 ЗОП. Следва да се има предвид, че коректната препратка е към чл. 120, ал. 5, т. 1 ЗОП.

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

1. Възложителят оценява срок за изработване на инвестиционен проект и срок за изпълнение на строително-монтажните работи, като максималният

брой точки се получава от участника, предложил най-кратък срок. С цел да се избегне предлагане на срок, който е необосновано кратък, препоръчваме възложителят да прецени дали не е удачно определянето на минимален срок, като се съобрази с чл. 28, ал. 2 от ЗОП.

2. В методиката за оценка на офертите е указано, че комплексната оценка се образува като сума от точките по петте показателя. Обръщаме внимание, че посочените показатели в методиката за оценка на офертите са четири, а не пет.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**