

Изх. № Е-31-00-009967

Дата: 17.03.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Община Девин
Адрес	гр. Девин, ул. „Дружба” № 1
Партиден номер в РОП	00009

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 0 0 9	2 0 1 5	0 0 0 1
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП		
Обект на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги		
Предмет на поръчката	„Избор на изпълнител за проектирането и изпълнението на аварийно-възстановителните работи на обект: „Подпорна стена укрепваща ул. „Васил Левски” през о.т. 1629, о.т. 1374, о.т. 98 , кв. 59 по ПУП на гр. Девин”		

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква:

- необходимост от предприемане на неотложни действия;
- същите са породени от настъпване на изключителни обстоятелства по смисъла на § 1, т. 8 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за обществените поръчки (ЗОП);
- за преодоляване на последиците не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки (АОП) е постъпило Решение № РД-09-80 от 23.02.2015 г. на кмета на община Девин, в което са изложени мотиви за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

В поле V.2) на Решението се посочва, че възложителят възнамерява да изпрати покана за участие до лицето „Партрейд“ ООД, гр. София.

В подкрепа на изложените мотиви са представени следните копия на доказателства:

- Заповед № РД-09-40/01.02.2015 г. на кмета на община Девин за обявяване на бедствено положение на територията на община Девин;
- Заповед № РД-09-41/01.02.2015 г. на кмета на община Девин за определяне на комисия, която да предприеме действия по констатация и възстановяване на нанесените щети;
- Протокол на сформиранията комисия, съставен и одобрен на 02.02.2015 г.;
- Заповед № РД-09-46/03.02.2015 г. на кмета на община Девин за отмяна на бедственото положение на територията на община Девин и продължаване на аварийно-възстановителните работи.

3. Изводи

В конкретния случай се възлагат аварийно-възстановителни работи на пропаднала подпорна стена, укрепваща ул. „Васил Левски“ през о. т. 1629, о. т. 1374, о. т. 98, кв. 59 по Подробния устройствен план на гр. Девин. Посоченото означава, че обектът на поръчката трябва да се определи като проектиране и изпълнение на строеж по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 3, б. „А“ ЗОП, а не като услуга, както е дефиниран в поле IV на Решение № РД-09-80/23.02.2015 г.

Като причина за необходимостта от прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 4 ЗОП се сочат проливните дъждове на територията на община Девин, довели до въвеждане на бедствено положение със заповед № РД-09-40/01.02.2015 г. на кмета на общината. Доколкото валежите са природно явление, независимо от волята на човека, може да се приеме, че те са непредвидими за възложителя, ако са в обеми, надвишаващи обичайните. В случая към преписката не е приложен документ, издаден от Националния институт по метеорология и хидрология към Българската академия на науките, който да удостоверява визираните обстоятелства. Независимо от това, с оглед мотивите за обявяване на бедствено положение на 01.02.2015 г. на територията на община Девин, а именно наводнения в няколко населени места в общината, може да се приеме, че падналите валежи надвишават обичайните количества за района.

Недостатъчно изяснен аспект са негативните последици от визираните проливни дъждове по възлагания обект. От представения протокол на назначената комисия е видно, че е констатирана необходимост от аварийно заскаляване по десния бряг на река Девинска в участъка на пропадането и проект за трайно възстановяване. Но от наличните доказателства не става ясно какво е било състоянието на подпорната стена преди конкретните валежи, както и рисковете от възстановяването ѝ при спазване на сроковете за провеждане на открита, ограничена или процедура на договаряне с

обявление, включително при спазване на чл. 76, ал. 3 и чл. 86, ал. 3 ЗОП. С оглед на посоченото прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП може да се приеме за обосновано, при условие че възложителят може да докаже, че критичната ситуация не е възникнала в резултат на негово действие или бездействие и че характерът на последиците не позволява избор на изпълнител по ред, различен от изборния.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

/Определен със Заповед №РД-10/27.02.2012 г./

202 3810

Вярно с оригинала,
подписан на хартия

*Забележка: В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.

