



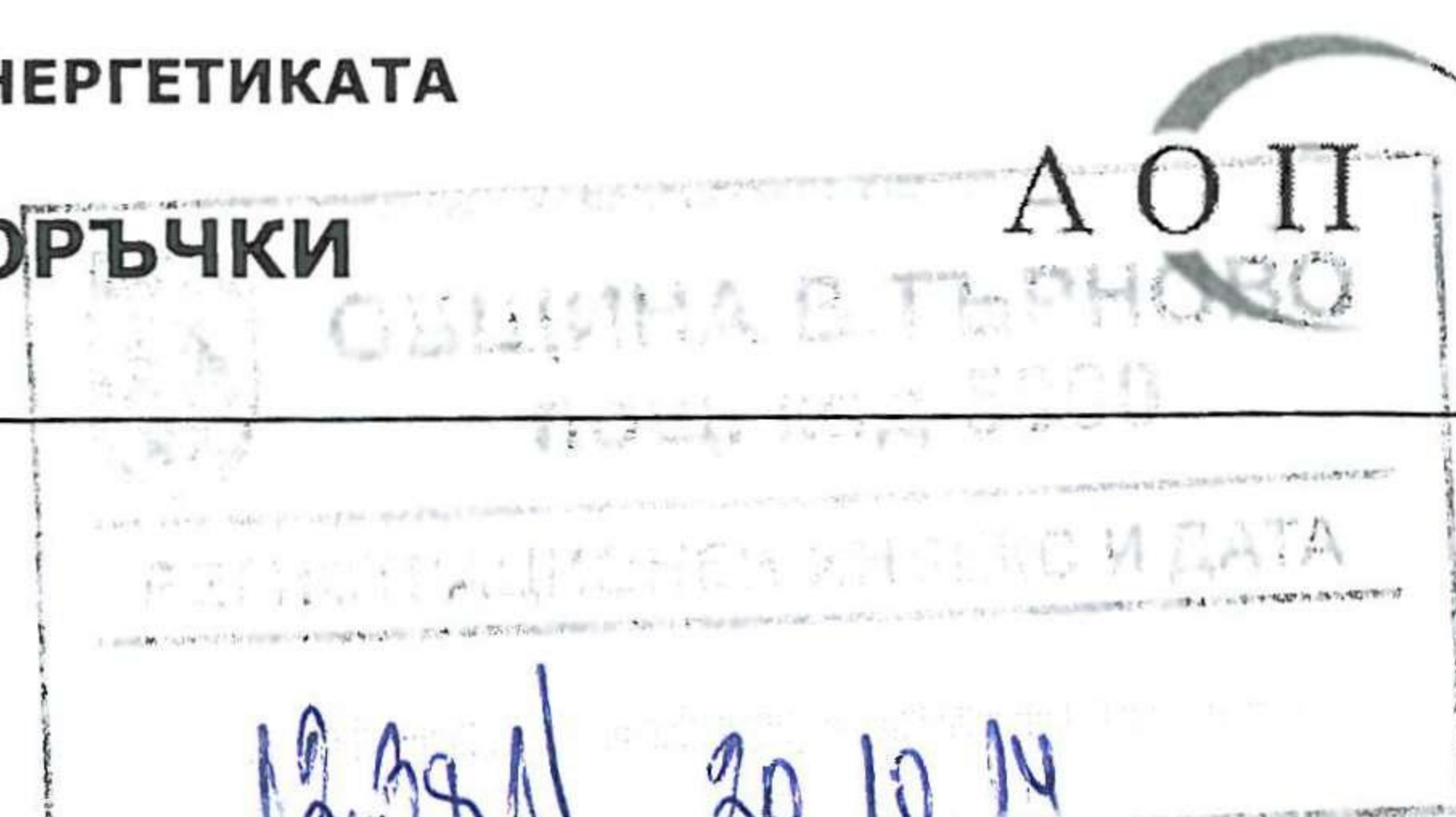
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

А О П

Изх. номер: 09-00-351

Дата: 13.10.14 год



ДО  
ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА  
ВЕЛИКО ТЪРНОВО  
ПЛ. „МАЙКА БЪЛГАРИЯ” №2  
ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО 5000

На Ваш рег. № 12-381/ 15.09.2014 г.

**Относно:** Прилагане на чл. 12, ал. 1, т. 13 от Закона за обществените поръчки

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАНОВ,**

В отговор на отправеното запитване, Агенцията по обществени поръчки (АОП) изразява следното становище:

В чл. 12, ал. 1, т. 13 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) е уредено едно от изключенията от приложното поле на закона, а именно – случаите на т. нар. “вътрешно (in house) възлагане”.

С последните промени в ЗОП (обн. ДВ, бр. 40/ 13.05.2014 г.) отпадна ограничението тази възможност да се използва единствено за дейности, които са включени в обхвата на понятието “комунални услуги” (съгласно дефиницията в §1, т. 1г от Допълнителните разпоредби на ЗОП). Според новата редакция на текста възложителите по чл. 7, т. 1, 3 и 4 от ЗОП могат да възлагат директно (т.е. без процедура за обществена поръчка) изпълнението на всякакви дейности, свързани с осъществяването от тях функции, на дружество или държавно предприятие по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон, за което са изпълнени едновременно няколко условия:

- капиталът му е изцяло държавна и/или общинска собственост или собственост на холдинг, чийто капитал е изцяло държавна и/или общинска собственост;
- най-малко 80 на сто от оборота му е формиран от дейности, свързани с осигуряване изпълнението на функции на възложителя;
- обект е на контрол, подобен на този, който възложителят упражнява върху собствените си структурни звена.

Видно от изложеното във Вашето писмо, то касае договори между Община Велико Търново и “Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД – търговско дружество, чийто капитал е 100% собственост на общината. Отбелязано е, че “за последната година 98 на сто от оборота на дружеството е формиран във връзка с изпълнението на функции на възложителя”. Следователно, може да се заключи, че първите две предпоставки са налице в случая.

Що се отнася до последното условие, то изисква дружеството да е обект на контрол, подобен на този, упражняван от възложителя върху собствените му структурни звена. Следва да се отбележи, че в новоприетите европейски директиви в областта на обществените поръчки възможността за пряко възлагане е уредена съобразно установената от Съда на Европейския съюз (СЕС) практика. Според решенията на СЕС подобен контрол е налице, когато възложителят има решаващо



