

Изх. номер: КСИ-138

Дата: 25.06.20 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (II етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-138/2020 г.	
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20200603-05242-0006	
Възложител:	Ей И Ес-ЗС Марица Изток I ЕООД	
Вид на възложителя:	<input type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input checked="" type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита	
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	„Доставка на стоманени топки за барабанно-топкови мелници“	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	28. Енергетика	

Срок за изпълнение:	72 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 300 320
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	
Процедурата е за сключване на рамково споразумение с трима участници.	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проекта на техническа спецификация. 	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка (<i>когато е приложимо</i>) е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	
<p>В списъка по чл. 232а, ал. 2 ЗОП, в областта, определена от възложителя като съответстваща на предмета на поръчката - „28. Енергетика”, има включен един външен експерт. На 26.05.2020 г. с електронно писмо външният експерт е информирал АОП, че е в невъзможност да извършва проверки до 14.06.2020 г. поради наличие на обстоятелства от обективен характер. В тази връзка не е проведен жребий за определяне на външен експерт, а проверката на проекта на техническа спецификация е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документа с изискванията на ЗОП.</p>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката на АОП

Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Обръщаме внимание, че при откриване на процедурата следва да бъде съобразен чл. 39а, ал. 1 ЗОП, съгласно който възлагането на обществени поръчки се осъществява с електронни средства чрез използване на централизираната

електронна платформа. В тази връзка да се има предвид, че решенията и обявленията се създават в Централизирана автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“ (ЦАИС ЕОП), без да се ползва специализираният софтуер „Редактор на форми“ (вж. Методическо указание на АОП с рег. № МУ-2 от 10.01.2020 г. на електронен адрес https://www2.aop.bg/wp-content/uploads/2020/01/MU_2_2020.pdf).

2. В поле VII.3) е посочено, че крайният срок за подаване на жалби е „съгласно чл. 197, ал. 1, т. 1 ЗОП – в 10 дневен срок от изтичане на срока по чл. 100 от ЗОП“. Коректният запис е „от изтичане на срока по чл. 100, ал. 3 ЗОП“. Препоръчваме прецизиране.

Бележката е относима и към поле VI.4.3) на обявлението.

Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган

Констатации и препоръки:

Във връзка с посочения в поле I.3) електронен адрес за изпращане на оферти, препоръчваме да се съобрази, че оферти се подават чрез платформата по чл. 39а, ал. 1 ЗОП (вж. 39а, ал. 2, т. 4 ЗОП и чл. 47, ал. 1 ППЗОП). Адресът в посоченото поле се попълва автоматично.

Обхват на поръчката

Констатации и препоръки:

В проекта на обявление не се съдържа информацията относно условията на финансиране (вж. Приложение № 5, част Б, А, т. 13 ЗОП). Препоръчваме допълване.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

В поле III.1.3) е поставено условие за опит, като е уточнено, че обемът на изпълнените поръчки следва да е сходен с количеството стоманени топки за една година, посочено в количествената сметка, част от техническата спецификация. Доколкото визираното количество може да се приеме за идентично на възлаганото, остава неясно какво е допустимото от него отклонение, респ. сходния обем, при който се приема, че участникът има нужния опит. Препоръчваме прецизиране на пояснението за „сходно“ количество.

Общи изисквания/въпроси по критериите за подбор

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.4), т. 1.4.1, се изисква „участникът да е производител или да бъде оторизиран представител/дилър на производителя на предлаганите от него стоки...“. Препоръчваме изискването да отпадне, ако лице, което не е производител, респ. е без оторизация, може да е успешен изпълнител на

договора (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).

2. В същото поле, т. 1.4.2 и т. 1.4.3, и т. 2.2 на техническата спецификация, възложителят е поставил изискване производителите на стоманените топки и чувалите да прилагат система за управление на качеството по ISO 9001:2015 г. Доколкото посочената система не е означена чрез съответната серия EN стандарти (вж. чл. 64, ал. 3 ЗОП), препоръчваме допълване. Да се има предвид и разпоредбата на чл. 48, ал. 2 ЗОП, съгласно която всяко посочване на стандарт, следва да е допълнено с думите „или еквивалентно/и”. Поставеното изискване следва да се съобрази и с бележката по предходната точка. В случай че договорът може да се изпълни законосъобразно и успешно от лице, което не е производител, изискването за прилагане на система за управление на качеството от производителя също следва да отпадне, тъй като такова условие може да се поставя само по отношение на участника в процедурата (вж. чл. 63, ал. 1, т. 10 ЗОП). Качествата на продукта могат да се гарантират чрез маркировки, протоколи за изпитване и др. (вж. чл. 51 и чл. 52 ЗОП).

Административна информация

Констатации и препоръки:

В поле IV.2.7) е отбелязано, че отварянето, разглеждането и оценката на офертите ще се извърши в „електронната платформа Negometrix“. С оглед задължението за използване на централизираната електронна платформа по чл. 39а, ал. 1 ЗОП, препоръчваме редакция.

Допълнителна информация

Констатации и препоръки:

1. В поле VI.3) се съдържа информация относно органите, от които могат да се научат приложимите в България правила за данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Обръщаме внимание, че предоставянето на такава информация е приложимо при поставяне на изискване по чл. 47, ал. 3 ЗОП, което от своя страна е относимо към обществени поръчки с предмет строителство или услуги (вж. чл. 47, ал. 3 ЗОП). В разглежданата поръчка с обект „доставки“ (вж. полета IV.2) на решението и II.1.3) на обявлението) то не намира приложение.

2. В обявлението не е посочен критерият, въз основа на който ще се провежда вътрешен конкурентен избор (вж. чл. 82, ал. 5 и ал. 6 ЗОП). Препоръчваме допълване.

Проект на техническа спецификация

Констатации и препоръки:

В т. 2.2. е посочено, че за доказване техническите възможности за изпълнение на поръчката и гарантиране качеството на доставената стока, кандидатите представят сертификат, удостоверяващ, че доставените изделия отговарят на изискванията на възложителя. Изискването е неясно, поради което

от него не може да се установи как ще се направи преценка за съответствие. Препоръчваме допълване.

Бележката е относима и за т. 9 - Сертификат за качество от завода производител.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. При осъществяване на първия етап на контрола е съобразен редът за възлагане на обществени поръчки след възникване на задължението за използване на централизираната електронна платформа по чл. 39а, ал. 1 ЗОП (вж. § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. – ДВ, бр. 86 от 2018 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 102 от 2019 г.), ПМС № 332/13.12.2019 г. и § 12 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. (обн. – ДВ, бр. 28 от 2020 г.).

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

МИХАИЛ

МИХАЙЛОВ

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**