

Дата: .....

**СТАНОВИЩЕ**  
**за извършена проверка**  
от външен експерт по чл. 232а ЗОП

на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка на процедура,  
избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Към КСИ №	КСИ-144/2020 г.	
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20200608-01042-0048	
Възложител:	<b>Община Грявна</b>	
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание	
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	Изпълнение на СМР за рекултивация на съществуващо депо за отпадъци на община Грявна по две обособени позиции	
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Брой: 2
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	59. Екология	
Срок за изпълнение:	Обособена позиция № 1 – 334 дни Обособена позиция № 2 – 36 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 298 703,58 лв.	

Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i> Критерият за възлагане по обособена позиция № 1 е оптимално съотношение качество/цена, а по обособена позиция № 2 – най-ниска цена.	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на методика
<i>Коментари и други бележки:</i>

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от проверката

#### III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка или техническо одобрение е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на кандидатите/участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка,	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“.  (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост.  (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат.  (вж. 48, ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания.  (вж. 48, ал. 6 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
8. Когато предметът на поръчката е разработване, проектиране и използване на услуги и продукти, които се основават на обработване на лични данни или обработват лични данни, и когато съответното обработване на лични данни попада в материалния обхват на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.), техническите спецификации са съобразени с правилата за защита на лични данни съгласно чл. 25 от същия регламент.  (вж. 48, ал. 7 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
9. Когато в техническите спецификации, в се изискват „Маркировки“ за доказване на съответствие с конкретни екологични, социални или други характеристики, маркировките отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
11. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката.  (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Когато се изисква представянето на сертификат, изготвен от конкретен орган за оценяване на съответствие, се признават сертификати и от други	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри, ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
18. При възлагане на обществена поръчка за доставка на пътни превозни средства от категории М1, М2, М3, N1, N2 и N3, възложителите са приложили изискванията по чл. 47, ал. 5 ЗОП чрез включването им в техническата спецификация или методиката за оценка (освен в случаите по чл. 47, ал. 7). (вж. чл. 47, ал. 5, 6 и 7 ЗОП)	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>Текстовете по-долу важат за двете обособени позиции. Там където е необходимо е направено уточнение по позиции.</p> <p>По т.1: Критерият е изпълнен. Техническите спецификации са определени, съгласно чл.48, ал.4 от ЗОП – чрез спецификации за част от характеристиките, а за други - чрез посочване на работните характеристики или функционалните изисквания, включително български стандарти, които въвеждат европейски стандарти, международни стандарти.</p> <p>По т.2: Критерият е изпълнен. В Техническата спецификация по Обособена позиция № 1 е записано, че всеки стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон посочен в същата спецификация или в друг документ следва да се чете и разбира „или еквивалентно/и”.</p> <p>В Техническата спецификация на стр. 26, Обособена позиция № 2 е записано, че за сеитбата на тревните смески се взимат семена, отговарящи на клас I и II по БДС или еквивалентен стандарт. Също и че за всеки регистър, документ за право на изпълнение на конкретна дейност или правно основание за извършване на</p>	

конкретна дейност да се чете и разбира "аналогична/и, в зависимост от законодателството на държавата, в която чуждестранният участник е установен".

По т.3: Критерият е изпълнен. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки пред тяхното възлагане в условията на конкуренция.

По т.4: Критерият е изпълнен. В Техническите спецификации по двете обособени позиции е записано, че за всеки конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство следва да се чете и разбира „или еквивалент/и”,

По т.5: Критерият е неприложим, тъй като поръчката няма за предмет разработване на елементи, обект на интелектуална собственост.

По т.6: Критерият е изпълнен. В Техническите спецификации е предвидено, че лицето упражняващо строителен надзор ще следи за оценката за достъпност на строежа от лица с увреждания.

По т.7: Критерият е изпълнен. В техническите спецификации не са посочени актове на Европейския съюз за задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, но като се вземе предвид, че след изпълнение на процедурата, новия начин на трайно ползване на терена ще бъде „пасище, мера”, е достатъчно предвиденото от Възложителя, а именно лицето упражняващо строителен надзор да следи за оценката за достъпност на строежа от лица с увреждания.

По т.8: Критерият е неприложим, тъй като предметът на поръчката не е разработване, проектиране и използване на услуги и продукти, които се основават на обработване на лични данни или обработват лични данни.

По т.9 и т.10: Критериите са неприложими, тъй като в техническите спецификации не са заложили конкретни маркировки.

По т.11: Критерият е изпълнен. В Техническата спецификация по Обособена позиция № 1 е посочено, че изпитванията и измерванията на извършените строително - монтажни работи следва да се изпълняват от сертифицирани лаборатории и да се удостоверяват с протоколи, както и че всеки влаган материал трябва да отговаря на стандартите, да бъде с доказан произход и придружен от декларация за експлоатационните показатели и/или декларация за характеристиките на строителния продукт и/или декларации за съответствие с изискванията на инвестиционния проект и/или протокол от проведени изпитвания за охарактеризиране на естествените материали от лаборатория, притежаваща сертификат за акредитация съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO 17025. Материалите за тръбите също се доказват със сертификат от производителя. В Техническата спецификация по Обособена позиция № 2 е посочено, че всички строителни материали (продукти), които ще се влагат при изпълнение на строително - монтажните работи, трябва да са с оценено съответствие съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 год. за условията и

реда за влягане на строителните продукти в строежите на РБългария и/или да се посочат номерата на действащите стандарти с технически изисквания към продуктите.

По т.12: Критерият е неприложим. В Техническите спецификации не се изискват сертификати от конкретни органи за оценяване на съответствие.

По т.13: Критерият е изпълнен. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри, ограничават конкуренцията.

По т.14, т.15 и т.16: Критериите са изпълнени.

По т.17: Критерият е изпълнен. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.

По т.18: Критерият е неприложим, тъй като обществената поръчка не предвижда доставка на пътни превозни средства.

### **III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката**

При проверката са взети предвид следните нормативни актове, стандарти и др.:

1. Закон за управление на отпадъците
2. Наредба № 3 от 01.08.2008 г. за нормите за допустимо съдържание на вредни вещества в почвите
3. Наредба № 6 от 27.08.2013 г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци
4. Наредба № 26 за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт
5. Програма за управление на дейностите по отпадъците на територията на община Трявна 2014-2020 г.

*Констатации и препоръки:*

Техническата спецификация е съобразена с разпоредбите на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката.

На стр. 7 от Техническата спецификация, Обособена позиция № 1, т. 2 Изолационен пласт е направена препратка към Приложение № 2 към чл. 1, т. 4 и чл. 22 на Наредба № 6/2004 год.

Не става ясно за какво се отнася цитираната наредба. Освен това има Приложение № 2 към чл. 1, т. 4 и чл. 22 на Наредба № 6/27.08.2013 год. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа. С цел да се избегне двусмислие, препоръчвам Възложителят да изпише цялото име на наредбата към която реферира на стр. 7, т. 2 Изолационен пласт от Техническите

спецификации.

### III.3) Съответствие на проекта на методика с изискванията на ЗОП и ППЗОП

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция. (вж. чл. 70, ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. Когато се изискват планове, графици и други документи, с методиката за оценка се оценяват организацията на изпълнение, а не пълнотата и начинът на представяне на информацията в тях. Определени са ясни и конкретни условия, на които следва да отговарят плановете и графици, и информацията, която трябва да съдържат. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател. (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
9. За количествено определяните показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо

<p>10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка. (вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане). (вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството. (вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството. (вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите. (вж. чл. 38 ППЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>15. В случай че избраният критерий за възлагане е ниво на разходите за целия жизнен цикъл, в тях се включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>16. В случай че ще бъдат приемани варианти, избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти. (вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата. (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>18. Когато се провежда конкурс за проект в областта на инвестиционното проектиране, проектната стойност на строежа е включена като показател за оценка на конкурсните проекти (вж. чл. 33, ал. 2 ППЗОП)</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>19. При показател за оценка, свързан със срок, възложителят е определил минимални и/или максимални граници, като е отчетел сложността на поръчката, необходимото време за нейното изпълнение, а когато е приложимо, и гаранционната поддръжка.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо



(вж. чл. 33, ал. 3 ППЗОП)	
20. Когато се оценяват разходи, свързани с екологични фактори, начинът за определяне на тяхната оценка отговаря на условията по чл. 71, ал. 3 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
21. В случай че избраният критерий за възлагане е ниво на разходите за целия жизнен цикъл и поръчката е за доставка на пътни превозни средства от категории М1, М2, М3, N1, N2 и N3, в случаите по чл. 47, ал. 6, т. 2 ЗОП е приложена методиката по чл. 71, ал. 5 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
22. Не са установени показатели за оценка, указания за формиране на оценката или други текстове и параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания, ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>Възлагането на Обособена позиция № 2 е по критерий „най-ниска цена”, съгласно чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП. Съответно коментарите по-долу се отнасят за Методиката, като цяло, и за Обособена позиция № 1.</p> <p>По т.1 Критерият е изпълнен. Показателите за комплексна оценка за Обособена позиция № 1 съдържат параметри и характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4, т.1 и т. 2 от ЗОП, а именно количествени показатели (цена, срок за изпълнение на СМР) и такива, включващи качествени аспекти, касаещи екологични характеристики и материали за влагане в строителството с по-високи показатели от минимално изискваните в инвестиционния проект и техническата спецификация.</p> <p>По т.2 Критерият е изпълнен. Показателите са пряко свързани с предмета на поръчката.</p> <p>По т.3 Критерият е изпълнен. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция.</p> <p>По т.4 Критерият е изпълнен. Не се оценяват пълнота и начин на представяне на информацията в графика. Условия, на които следва да отговарят плановете и графиците, и информацията, която трябва да съдържат са ясни и конкретни.</p> <p>По т.5, т.6, т.7 и т.8 Критериите са изпълнени. В методиката се съдържат точни указания за определяне на оценката по всеки показател и те дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; техническите предложения могат да бъдат сравнени и оценени; има достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката.</p> <p>По т.9 и т. 10 Критериите са изпълнени. Посочен е начинът за изчисляване на количествено определените показатели цена и срок, а за качествените показатели за екологични характеристики и качество на материалите за строителство, са посочени начините и стойностите за тяхното оценяване.</p> <p>По т.11 Критерият е изпълнен.</p>	

По т.12 Критерият е неприложим, тъй като цената и разходите не са фиксирани.

По т.13 и т.14 Критериите са неприложими, тъй като обществената поръчка не включва проектиране и не е разделена на периоди за които да бъдат предлагани разходи.

По т.15 и т.16 Критериите са неприложими. Оценката на офертите няма да извършва по чл.70, ал.2, т.2, както и не се приемат варианти на оферти.

По т.17 Критерият е изпълнен. В Методиката са определени максималните стойности на показателите, при спазване на изискванията на чл.70, ал.6 на ЗОП.

По т.18 Критерият е неприложим. Поръчката не се отнася за конкурс за проект в областта на инвестиционното проектиране.

По т.19 Критерият не може да бъде оценен. Възложителят е предвидил показател за оценка свързан със срок за изпълнение, но в Методиката и в Техническата спецификация не е определил максималната граница на срока. Все пак Възложителят е посочил, че срокът следва да бъде съобразен с Документацията по процедурата, което предполага, че максималните граници на сроковете по двете обособени позиции са посочени в друг документ.

По т.20: Критерият е изпълнен. Начинът за определяне на оценката на екологичните фактори отговаря на условията по чл. 71, ал. 3, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП.

По т.21 Критерият е неприложим. Избраният критерий за възлагане не е ниво на разходите за целия жизнен цикъл и поръчката не се отнася за доставка на превозни средства.

По т.22 Критерият е изпълнен.

#### III.4) Съответствие на проекта на методика с условията в проекта на техническата спецификация

1. Информацията от методиката съответства/не противоречи на информацията в техническата спецификация.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Избраните показатели за оценка отразяват заложените в техническата спецификация изисквания за изпълнение на договора.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Избраните показатели за оценка дават възможност да се установят и разграничат разликите в предложенията на участниците по съответните изисквания в техническата спецификация.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. С методиката се оценяват всички или част от изискванията от техническата спецификация, които не са задължителни и дават възможност участниците да направят предложения в офертите си.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
5. Не се оценяват предложения, които не отговарят на задължителни изисквания на възложителя.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

*Констатации и препоръки:*

Изпълнени са критериите по т.1, т.2, т.3, т.4 и т.5.

По т.4 в Техническата спецификация са посочени минимални изисквания към влаганите материали, като в офертите участниците могат да предложат продукти с по-високи технически характеристики от минималните, което се оценява в Методиката, като надграждащо обстоятелство.

По т.5 Възложителят е посочил задължителните изисквания / предварително обявените условия, съгласно чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП на които трябва да отговарят предложенията на участниците, за да бъдат допуснати до оценка.

#### **РАЗДЕЛ IV**

##### **Допълнителна информация**

Неприложимо.

#### **РАЗДЕЛ V**

##### **Данни за външния експерт, извършил проверката**

Три имена	Цветомира Петрова Комитова
Регистрационен № в Списъка по чл. 232а ЗОП:	ЕТС-66
Област на компетентност:	59. Екология
Избран въз основа на жребий, проведен на:	17.06.2020 г.
Договор №/година:	КСИ-144/2020 г.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

Подпис: /.../

*(подписва се с електронен подпис на лицето)*