

Вх. номер: КСИ-159

**Приложение № 1 към чл. 1, ал. 2 от  
договора**

Дата: 03.07.2020

**СТАНОВИЩЕ  
за извършена проверка  
от външен експерт по чл. 232а ЗОП**

на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка на процедура,  
избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

**РАЗДЕЛ I  
Процедура**

Към КСИ №	КСИ-159/2020 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20200626-00797-0002
Възложител:	<b>Община Бургас</b>
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	Открита
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Изпълнение на СМР за изграждане на детска градина ”МОРСКО КОНЧЕ” филиал на ДГ”РАКОВИНА” В УПИ I, КВ.7, к-с ”Братя Миладинови”, гр. Бургас“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да Брой: <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	Строителство на сгради и съоръжения
Срок за изпълнение:	420 дни

Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	2 143 803, 12
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на методика (когато е приложимо; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват)
Коментари и други бележки:

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от проверката

#### III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка или техническо одобрение е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на кандидатите/участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите,	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

<p>предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“.</p> <p>(вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).</p>	
<p>5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост.</p> <p>(вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат.</p> <p>(вж. 48, ал. 5 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания.</p> <p>(вж. 48, ал. 6 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>8. Когато предметът на поръчката е разработване, проектиране и използване на услуги и продукти, които се основават на обработване на лични данни или обработват лични данни, и когато съответното обработване на лични данни попада в материалния обхват на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.), техническите спецификации са съобразени с правилата за защита на лични данни съгласно чл. 25 от същия регламент.</p> <p>(вж. 48, ал. 7 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>9. Когато в техническите спецификации, в се изискват „Маркировки“ за доказване на съответствие с конкретни екологични, социални или други характеристики, маркировките отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>10. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката.</p> <p>(вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>12. Когато се изисква представянето на сертификат, изготвен от конкретен</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да

<p>орган за оценяване на съответствие, се признават сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри, ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<p>16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>18. При възлагане на обществена поръчка за доставка на пътни превозни средства от категории М1, М2, М3, N1, N2 и N3, възложителите са приложили изискванията по чл. 47, ал. 5 ЗОП чрез включването им в техническата спецификация или методиката за оценка (освен в случаите по чл. 47, ал. 7). (вж. чл. 47, ал. 5, 6 и 7 ЗОП)</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>Установено е съответствие като цяло на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП.</p> <p>Препоръчват се корекции, тъй като в техническата спецификация има противоречащи си условия или изисквания, съгласно текста на т.15. по горе, които могат да се възприемат като недостатъчно познаване на нормативната база и терминологията по ЗУТ, а именно:</p> <p>Да се изясни обхвата на поръчката – „Изпълнение на СМР” или „Инженеринг” (Проектиране и изпълнение на СМР):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предмета на поръчката е обявен „Изпълнение на СМР...”, същевременно в раздел VIII. ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ, в т.1.Документацията относно изпълнението на договора на Изпълнителя, е написано: „...във връзка с Договора за инженеринг”.</li> <li>2. В Раздел VII. УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО е записано „... изпълнителят посредством отделни правоспособни лица, автори на приложимата проектна</li> </ol>	

документация по части, ще осъществява авторски надзор съобразно изискванията на чл. 162 от ЗУТ и договора за изпълнение”, което дава индикация, че проектирането е ангажимент на Изпълнителя.

**III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката**

При проверката са взети предвид следните нормативни актове, стандарти и др.:

1. Регламент (ЕС) № 305/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 9 март 2011 г. за определяне на хармонизирани условия за предлагането на пазара на строителни продукти.
2. Закон за устройство на територията;
3. Закон за камарата на строителите;
4. Закон за признаване на професионални квалификации;
5. Закон за опазване на околната среда;
6. Закон за управление на отпадъците;
7. Закон за техническите изисквания към продуктите;
8. Закон за националната стандартизация;
9. Закон за акредитацията, извършвана от българската служба за акредитация;
10. Закон за здравословни и безопасни условия на труд;
11. Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти (ДВ, бр. 106 от 27 декември 2006 г.).
12. Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството;
13. Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи;
14. Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;
15. Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България;
16. Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;
17. Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;
18. Наредба № РД-07/8 от 20.12.2008 г. за минималните изисквания за знаци и сигнали за безопасност и/или здраве при работа ;
19. Наредба № 6 от 25.05.2004 г. за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при механично обработване на дървесина;
20. Наредба № Из-1971 от 29.10.2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар;
21. НАРЕДБА № 8121з-647 от 1.10.2014 г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите;
22. Наредба № 5 от 1999 г. за реда, начина и периодичността на извършване на оценка на риска;
23. НАРЕДБА № 3 от 6 октомври 2017 г. за утвърждаване на медицински стандарт „Спешна Медицина“.
24. Наредба № 4 от 01.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания;
25. Наредба № 7 от 2004 година за енергийна ефективност на сгради.
26. Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

27. Наредба № 5 от 28 декември 2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от Министерството на регионалното развитие и благоустройството.
28. Наредба № 3 за инструктажа на работниците и служителите по безопасност, хигиена на труда и противопожарна охрана.
29. Наредба № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.
30. Наредба № 6 за присъединяване на производители и потребители на ел. енергия към преносната и разпределителната мрежа.
31. Наредба №1 за проектиране, изграждане и поддържане на електрически уредби за ниско напрежение в сгради, ДВ46/ 18.06.2010г.
32. Наредба №4 от 28.12.2010 г. „Мълниезащита на сгради, външни съоръжения и открити пространства”.
33. НАРЕДБА № РД-02-20-3 от 21.12.2015 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата (ДВ., бр. 5 от 2016 г., попр. бр. 13 от 2016 г.).
34. Наредба № 1 от 12 януари 2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра.
35. Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя;
36. ПИПСМР Сгради
37. Специфичните наредби, правилници и стандарти по специалностите.

*Констатации и препоръки:*

Установено е съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката.

Констатирам, че в раздел VI. ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СТРОИТЕЛСТВОТО са дадени насоки само относно несъществените изменения. (при промяна на инвестиционните намерения след издаване на разрешението за строеж се допускат само несъществени отклонения от одобрения инвестиционен проект, които са обект на ексекутивна документация по реда на ЗУТ). Препоръчвам да се добави и текст, препращащ към процедурата при „съществени изменения”, примерно текста на чл.154, ал.(5) ЗУТ: „ След издаване на разрешението за строеж изменения в одобрения инвестиционен проект в обхвата на съществените отклонения по ал. 2, т. 5, 6, 7 и 8 се допускат по искане на възложителя, придружено от нотариално заверено съгласие на заинтересуваните лица по чл. 149, ал. 2, въз основа на одобрен инвестиционен проект към издаденото разрешение за строеж. Тези изменения се отразяват със заповед за допълване на издаденото разрешение за строеж и се допускат преди реализирането им.”

### **III.3) Съответствие на проекта на методика с изискванията на ЗОП и ППЗОП**

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция. (вж. чл. 70, ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. Когато се изискват планове, графици и други документи, с методиката за оценка се оценяват организацията на изпълнение, а не пълнотата и начинът на представяне на информацията в тях. Определени са ясни и конкретни условия, на които следва да отговарят плановете и графиците, и информацията, която трябва да съдържат. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател. (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
9. За количествено определяните показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка. (вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

разсрочено плащане). (вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).	
12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството. (вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството. (вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите. (вж. чл. 38 ППЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
15. В случай че избраният критерий за възлагане е ниво на разходите за целия жизнен цикъл, в тях се включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
16. В случай че ще бъдат приемани варианти, избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти. (вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата. (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
18. Когато се провежда конкурс за проект в областта на инвестиционното проектиране, проектната стойност на строежа е включена като показател за оценка на конкурсните проекти (вж. чл. 33, ал. 2 ППЗОП)	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
19. При показател за оценка, свързан със срок, възложителят е определил минимални и/или максимални граници, като е отчетел сложността на поръчката, необходимото време за нейното изпълнение, а когато е приложимо, и гаранционната поддръжка. (вж. чл. 33, ал. 3 ППЗОП)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
20. Когато се оценяват разходи, свързани с екологични фактори, начинът за определяне на тяхната оценка отговаря на условията по чл. 71, ал. 3 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
21. В случай че избраният критерий за възлагане е ниво на разходите за целия жизнен цикъл и поръчката е за доставка на пътни превозни средства от категории М1, М2, М3, N1, N2 и N3, в случаите по чл. 47, ал. 6, т. 2 ЗОП е	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е

приложена методиката по чл. 71, ал. 5 ЗОП.	приложимо
22. Не са установени показатели за оценка, указания за формиране на оценката или други текстове и параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания, ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>Установено е Съответствие на проекта на методика с изискванията на ЗОП и ППЗОП.</p> <p>Обосновавам отговор „ Не е приложимо” на т.13 по-горе с коментарите относно предмета на поръчката във връзка с т.15 в раздел III.</p>	

#### **III.4) Съответствие на проекта на методика с условията в проекта на техническата спецификация**

1. Информацията от методиката съответства/не противоречи на информацията в техническата спецификация.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Избраните показатели за оценка отразяват заложените в техническата спецификация изисквания за изпълнение на договора.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Избраните показатели за оценка дават възможност да се установят и разграничат разликите в предложенията на участниците по съответните изисквания в техническата спецификация.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. С методиката се оценяват всички или част от изискванията от техническата спецификация, които не са задължителни и дават възможност участниците да направят предложения в офертите си.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
5. Не се оценяват предложения, които не отговарят на задължителни изисквания на възложителя.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>Установено е съответствие на проекта на методика с условията в проекта на техническата спецификация.</p>	

#### **РАЗДЕЛ IV**

##### **Допълнителна информация**

Необходимо е да се отстрани техническа грешка на първа страница на методиката: в ” 4. Показател „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 60 % (0,50)” да се корегира на „ ... 60 % (0,60)”

## РАЗДЕЛ V

### Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Иван Йорданов Илиев
Регистрационен № в Списъка по чл. 232а ЗОП:	ЕТС-51
Област на компетентност:	2. Строителство на сгради и съоръжения
Избран въз основа на жребий, проведен на:	02.07.2020 г.
Договор №/година:	КСИ-159/2020 г.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

Подпис: /.../

*(подписва се с електронен подпис на лицето)*