

Изх. номер: КСИ-175

Дата: 05.08.2020 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (II етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-175/2020 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20200721-01063-0002
Възложител:	Многопрофилна болница за активно лечение /МБАЛ/ „Иван Скендеров“ ЕООД – гр. Гоце Делчев
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита
Процедурата е „ускорена“:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Доставка на медицинска апаратура за нуждите на МБАЛ "Иван Скендеров" ЕООД по обособени позиции”
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 2 <input type="checkbox"/> Не
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според	50. Медицинска техника

възложителя):	
Срок за изпълнение:	31 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	720 000 лв.
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проекта на техническа спецификация. 	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка (<i>когато е приложимо</i>) е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката на АОП

III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. В проекта на решение неправилно е отбелязано „Решение за публикуване“. Възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП, преди оповестяване откриването на процедурата, за контрол се изпращат проекти на документи. Бележката е относима и към проекта на обявление. 2. В поле I.1) е отбелязан код NUTS „България“. Препоръчваме да се посочи код, който съответства на записания в полето пощенски адрес на
--

възложителя (в случая BG413 - Благоевград). Бележката е относима и за съответното поле на обявлението.

3. В поле VII.3) е посочено, че обжалването се осъществява при условията на чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Видно от информацията в полета IV.1.1), IV.2.2) и VI.5) на обявлението, процедурата е ускорена в хипотезата на чл. 74, ал. 4 от ЗОП. Приложимият срок за обжалване при процедури със съкратени срокове е съгласно чл. 197, ал. 1, т. 3 ЗОП. Препоръчваме корекция.

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган

Констатации и препоръки:

В поле I.1) на проекта на обявление не са посочени телефон и факс на възложителя. Препоръчваме информацията да се допълни (вж. Приложение № 4, част Б, т. 1 ЗОП).

Описание

Констатации и препоръки:

1. В поле II.2.3), по двете обособени позиции, е отбелязан код NUTS „България“, а за основно място на изпълнение - гр. Гоце Делчев. Препоръчваме адресът на доставка да се допълни, както и да се посочи относимият код NUTS.

2. В поле II.2.11) за обособена позиция № 1 възложителят е предоставил информация относно предвиждана опция, но не става ясно каква е прогнозната стойност на опцията и дали тя е включена в стойността на поръчката, попълнена в поле II.2.6). Препоръчваме допълване (вж. чл. 21, ал. 1 ЗОП и чл. 5, ал. 2 ППЗОП).

Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

Констатации и препоръки:

В поле III.1.1) е посочено, че при условията на чл. 67, ал. 5 и чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, съответствието с изискването за годност се доказва с представяне на заверено копие на лицензия/удостоверение за регистрация за работа с източници на йонизиращи лъчения по Закона за безопасно използване на ядрената енергия или с еквивалентен документ.

Да се има предвид, че позоваване на еквивалентен документ е допустимо към момента на подаване на офертата и при поискване от комисията, в хода на процедурата. При сключване на договор обаче, избраният изпълнител трябва да извърши регистрация, когато такава е необходима за изпълнението на поръчката (вж. чл. 112, ал. 1, т. 4 ЗОП). Препоръчваме допълване, ако е приложимо.

Описание на процедурата

Констатации и препоръки:

В поле IV.1.1) са изложени мотиви, според които е необходимо спешно

възлагане на дейностите от предмета на обществената поръчка, респ. прилагане на чл. 74, ал. 4 ЗОП. Да се има предвид, че възложителят следва да може да докаже невъзможността за спазване на срока по чл. 74, ал. 1 ЗОП.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това (вж. чл. 231, ал. 4 и ал. 5 ЗОП). Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

3. Съгласно чл. 232, ал. 9, т. 2 ЗОП, във връзка с чл. 74, ал. 4 ЗОП, предварителният контрол завършва след осъществяването на първия етап.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

МИХАИЛ МИХАЙЛОВ

Вярно с оригинала