

Изх. номер: КСИ-5

Дата: 20.01.2020 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (II етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-5/2020 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20200102-00010-0003
Възложител:	УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„ Доставка, чрез покупка, на 4 (четири) броя санитарни автомобили /линейка/ по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1: Линейка за спешна медицинска помощ (тип В) - 4x4 – 1 брой Обособена позиция № 2: Линейка за спешна медицинска помощ (тип В) – 3 броя“
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 2 <input type="checkbox"/> Не

Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	14. Инженерство, профил Транспорт
Срок за изпълнение:	24 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	300 000.00
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проекта на техническа спецификация. 	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проекта на техническата спецификация е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i> <p>1. Във връзка с изпратената „Регистрационна форма за случаен избор на процедура, подлежаща на предварителен контрол“, обръщаме внимание, че проектите на документи за осъществяване на първия етап на контрола се изпращат с придружително писмо по образец (вж. чл. 117, ал. 1 ППЗОП и т. 4 от Правила на Агенцията по обществени поръчки за електронен обмен на информация при осъществяване на външен предварителен контрол).</p> <p>2. В проекта на решение за откриване на процедурата, възложителят е отбелязал, че професионалната област, в която попада предметът на поръчката е „14. Инженерство, профил Транспорт“. В случая са изпълнени изискванията на чл. 13, ал. 1, т. 1 от Наредбата за външните експерти при предварителен контрол на обществени поръчки (НВЕПКОП), но доколкото в списъка по чл. 232а, ал. 2 ЗОП, в посочената професионална област няма включени външни експерти, на основание чл. 18, т. 4 от НВЕПКОП, проверката на проекта на техническа</p>	

спецификация е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документа с изискванията на ЗОП.

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката на АОП

Проект на решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки:

1. В проекта на решение неправилно е отбелязано „Решение за публикуване“. Възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП, преди оповестяване откриването на процедурата, за контрол се изпращат проекти на документи.

2. В документа не е посочен идентификационен номер (ИН) на регистрационната форма от Системата за случаен избор (ССИ). Обръщаме внимание, че при откриване на процедурата в решението следва да се попълни ИН на регистрационната форма от ССИ, да се отбележи, че е осъществен предварителен контрол и да се посочи номер и дата на становището на АОП от първи етап на контрол. Данните са важни за проследяването на двата етапа на контрола и непопълването им или грешното им подаване може да доведе до неосъществяване на втори етап на проверката.

3. В поле IV.4) е маркирано, че обществената поръчка не съдържа изисквания, свързани с опазване на околната среда. Доколкото в проектите на технически спецификации на обособените позиции може да се направи извод, че са поставени такива изисквания (вж. стр. 1, т. 3.3.), **препоръчваме редакция, ако е приложимо.**

4. Обръщаме внимание, че в поле VIII.1) следва да се съдържат **„трите имена“ на лицето**, издало акта (вж. чл. 22, ал. 5, т. 8 вр. ал. 1, т. 1 ЗОП и § 131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. – ДВ, бр. 86 от 2018 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 102 от 2019 г.). Препоръчваме допълване.

Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган

Констатации и препоръки:

Обръщаме внимание, че посоченият в поле I.3) интернет **адрес следва да препраща към обособената електронна преписка в профила на купувача**, съдържаща документите на конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 ЗОП, чл. 36а, ал. 1 и ал. 2 ЗОП, § 131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. – ДВ, бр. 86 от 2018 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 102 от 2019 г.) и Приложение № 4, част Б, т. 2 ЗОП). Препоръчваме редакция.

Условия във връзка с поръчката

Констатации и препоръки:

В проекта на обявление **липсва информация за предвидени гаранции**. В случай че изисква такива, възложителят следва да има предвид разпоредбата на чл. 111, ал. 4 ЗОП, съгласно която предвидените гаранции и техният процент се посочват в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Препоръчваме допълване, ако е приложимо.

Допълнителна информация

Констатации и препоръки:

В проекта на обявление **не са отбелязани основания за отстраняване от участие в процедурата** (вж. Приложение № 4, Част „Б“, т. 11, б. „в“ ЗОП). Препоръчваме допълване.

Проект на техническа спецификация

Констатации и препоръки:

1. В документите са посочени стандарти (стр. 4 и стр. 8 - БДС EN 1789:2007+A2:2014, стр. 7 и стр. 8 - ИЕС 60529), които **не са допълнени с думите "или еквивалентно/и"** (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП). Препоръчваме допълване.

2. Възложителят следва да има предвид, че изискванията към техническите характеристики на линейката и медицинското ѝ оборудване **не трябва да насочват и предопределят (самостоятелно или в комбинация) избора на определен специализиран автомобил/оборудване** (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).

Препоръчваме и да се прецени дали са изпълнени изискванията на чл. 48, ал. 5 ЗОП.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. При осъществяване на първия етап на контрола е съобразен реда за възлагане на обществени поръчки до възникване на задължението за използване на централизираната електронна платформа по чл. 39а, ал. 1 ЗОП (вж. § 131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. – ДВ, бр. 86 от 2018 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 102 от 2019 г.), Методическо указание на АОП с рег. № МУ-1 от 06.01.2020 г. на

електронен адрес https://www2.aop.bg/wp-content/uploads/2020/01/MU1_2020.pdf и Методическо указание на АОП с рег. № МУ-10 от 16.12.2019 г. на електронен адрес <https://www2.aop.bg/wp-content/uploads/2019/12/MU10.pdf>).

3. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени **стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори**. Възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това (вж. чл. 231, ал. 4 и ал. 5 ЗОП). Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**