

Дата:

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 232а ЗОП

на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка на процедура,
избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-58/2020 г.	
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20200227-00814-0016	
Възложител:	Община Враца	
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)	
Вид на процедурата	Публично състезание	
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	„Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и осъществяване на авторски надзор за обект: Основен ремонт на път VRC 1036 - Девене – Чирен - /II - 15/, община Враца“	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	10. Инженерство, профил Пътно/транспортно строителство	
Срок за изпълнение:	290 дни	

Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	5 000 000,00 лв.
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i> <p>Наименованието на предмета на поръчката в становището се различава от това в Техническата спецификация.</p>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация <input type="checkbox"/> Проекта на методика (когато е приложимо; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват)
<i>Коментари и други бележки:</i>

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка или техническо одобрение е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на кандидатите/участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник	<input checked="" type="checkbox"/> Да

<p>или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“.</p> <p>(вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Не
<p>5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост.</p> <p>(вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат.</p> <p>(вж. 48, ал. 5 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания.</p> <p>(вж. 48, ал. 6 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>8. Когато предметът на поръчката е разработване, проектиране и използване на услуги и продукти, които се основават на обработване на лични данни или обработват лични данни, и когато съответното обработване на лични данни попада в материалния обхват на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.), техническите спецификации са съобразени с правилата за защита на лични данни съгласно чл. 25 от същия регламент.</p> <p>(вж. 48, ал. 7 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>9. Когато в техническите спецификации, в се изискват „Маркировки“ за доказване на съответствие с конкретни екологични, социални или други характеристики, маркировките отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>10. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката.</p> <p>(вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо

<p>12. Когато се изисква представянето на сертификат, изготвен от конкретен орган за оценяване на съответствие, се признават сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри, ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<p>15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>18. При възлагане на обществена поръчка за доставка на пътни превозни средства от категории M1, M2, M3, N1, N2 и N3, възложителите са приложили изискванията по чл. 47, ал. 5 ЗОП чрез включването им в техническата спецификация или методиката за оценка (освен в случаите по чл. 47, ал. 7). (вж. чл. 47, ал. 5, 6 и 7 ЗОП)</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>1. По т. 14:</p> <p>- описанието на съществуващото положение на пътя е непълно и неточно. Препоръчвам да се опише по-подробно съществуващото положение, проектната скорост на пътя, правилно описан типизиран напречен профил за участъците извън населено място и в населено място, има ли големи съоръжения по пътния участък и в какво състояние са, колко и какви малки съоръжения има и от какви ремонти се нуждаят, има ли инженерни мрежи в обхвата на пътя и какви, колко и какви кръстовища има по пътния участък. Да се опише пълно и последователно съществуващото положение с правилно описани елементи на пътя и видове дейности, които ще се изпълняват за възстановяване на технико-експлоатационното му състояние. Проектирането следва да се извърши на одобрено техническо задание;</p> <p>- да се прецизира съдържанието на проекта по част „Пътна“. Той трябва да включва още подробни таблици и ведомости за отделните видове СМР,</p>	

оразмеряване на конструкцията на пътната настилка, да се предвиди вертикална сигнализация. Да се опишат подробно видовете ремонти и технологията на изпълнение при рехабилитация, реконструкция, локални и предварителни ремонти;

- проектът по част „Конструктивна“ не е ясно какво включва. Не са описани съоръженията по пътя;

- допуснати са неточности при описанието на основните изисквания към изпълнението на основните СМР и влаганите материали. Техническата спецификация трябва да се допълни с изисквания към влаганите материали, не са посочени технически предписания, определящи характеристики на материалите. Препоръчвам да се запишат основните характеристики на строителните материали и актуалните стандарти за тях;

- на някои от описаните стандарти цитирани в техническата спецификация не са точно цитирани наименованията. Препоръчвам да се опишат действащите към момента стандарти с точните им наименования.

III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката

При проверката са взети предвид следните нормативни актове, стандарти и др.:

1. Закон за устройство на територията.
2. Наредба № РД-02-20-2 от 20 декември 2017 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортната система на урбанизираните територии.
3. Наредба № РД-02-20-2 от 28 август 2018 г. за проектиране на пътищата.
4. Наредба №18 от 23.07.2001 г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци.
5. Наредба №1 за организиране на движението по пътищата.
6. Наредба №2 за сигнализация на пътищата с пътна маркировка.
7. Наредба № 3 от 16.08.2010г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците.
8. Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.
9. Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.
10. Наредба №2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.
11. Наредба за съществените изисквания и оценяване съответствието на строителните продукти.
12. Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.
13. Наредба № 4 от 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания.
14. Техническата спецификация на Агенция „Пътна инфраструктура“ от 2014г.
15. Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали от 2012г.
16. Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлоотразителни материали на АПИ от 2010г.
17. Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата на НАПИ 2009г.
18. Наредба № РД-02-20-19 от 12.11.2012г. за поддържане и текущ ремонт на пътищата.
19. Технически правила за приложение на ограничителни системи за пътища по Републиканската пътна мрежа.
20. Български, европейски и международни стандарти относими към предмета на поръчката и др.
-

Констатации и препоръки:

Някои от описаните стандарти цитирани в техническата спецификация са заменени, а на други не са точно цитирани наименованията. Препоръчвам да се опишат действащите към момента стандарти с точните им наименования.

Не са описани всички документи регламентиращи изпълнението на планираните в обществената поръчка дейности. Препоръчвам да се опишат действащите към момента нормативни документи, касаещи предмета на поръчката, като те следва да отговарят на списъка на действащата към 07.01.2020г. нормативна уредба по регионално развитие, устройство на територията, геодезия, картография и кадастър, проектиране, изпълнение и контрол на строителството.

Описаните нормативни документи, които са взети предвид при проверката на техническата спецификация препоръчам да бъдат допълнени в нея.

Класификацията и определенията на видовете дейности в пътното строителство („основен ремонт“, „текущ ремонт“, „реконструкция“) са точно формулирани в Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата на НАПИ 2009г.

Препоръчам технологията на изпълнение на видовете работи предмет на поръчката и изискванията към влаганите строителни продукти да отговарят на Техническата спецификация на Агенция „Пътна инфраструктура“ от 2014г, Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата на НАПИ 2009г, Наредба № РД-02-20-19 от 12.11.2012г. за поддържане и текущ ремонт на пътищата.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Техническата спецификация е написана с правописни, граматически и пунктуационни грешки. Допуснати са и технически неточности и неправилно използвана терминология.

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Надежда Живкова Боговска
Регистрационен № в Списъка по чл. 232а ЗОП:	ЕТС-57
Област на компетентност:	10. Инженерство, профил Пътно/транспортно строителство
Избран въз основа на жребий, проведен на:	04.03.2020 г.
Договор №/година:	КСИ-58/2020 г.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)