

Дата: 03.04.2020 г.

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 232а ЗОП

на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка на процедура,
избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-83
ИН на регистрационната форма от ССИ:	Реконструкция и модернизация на център за повишаване готовността на населението за реакция при наводнение – гр. Враца: Учебен център; Учебно-тренировъчен комплекс /УТК/” по две обособени позиции, както следва: Обособена позиция 1: „Реконструкция и модернизация на учебен център за повишаване готовността на населението за реакция при наводнение гр. Враца, ул. „Полковник Кетхудов“ № 2.” Обособена позиция 2: „Реконструкция и модернизация на учебен център и учебно-тренировъчен комплекс (УТК) за повишаване готовността на населението за реакция при наводнение гр. Враца, ул. „Илинден“ № 16”, по проект: „Центрове за повишаване готовността на населението за реакция при наводнения”, финансиран по Оперативна програма "Околна среда 2014-2020 г.
Възложител:	Главна дирекция - Пожарна безопасност и защита на населението
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	Открита процедура
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2

Предмет на поръчката:	
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	Брой: 2 2. Строителство на сгради и съоръжения
Срок за изпълнение:	180 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 474 838.87
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:
<input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на методика (когато е приложимо; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват)
Коментари и други бележки:

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка или	<input checked="" type="checkbox"/> Да

<p>техническо одобрение е допълнено с думите „или еквивалентно/и“.</p> <p>(вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на кандидатите/участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция.</p> <p>(вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“.</p> <p>(вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост.</p> <p>(вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат.</p> <p>(вж. 48, ал. 5 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания.</p> <p>(вж. 48, ал. 6 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>8. Когато предметът на поръчката е разработване, проектиране и използване на услуги и продукти, които се основават на обработване на лични данни или обработват лични данни, и когато съответното обработване на лични данни попада в материалния обхват на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.), техническите спецификации са съобразени с правилата за защита на лични данни съгласно чл. 25 от същия регламент.</p> <p>(вж. 48, ал. 7 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>9. Когато в техническите спецификации, в се изискват „Маркировки“ за доказване на съответствие с конкретни екологични, социални или други характеристики, маркировките отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо

<p>10. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>12. Когато се изисква представянето на сертификат, изготвен от конкретен орган за оценяване на съответствие, се признават сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри, ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>18. При възлагане на обществена поръчка за доставка на пътни превозни средства от категории М1, М2, М3, N1, N2 и N3, възложителите са приложили изискванията по чл. 47, ал. 5 ЗОП чрез включването им в техническата спецификация или методиката за оценка (освен в случаите по чл. 47, ал. 7). (вж. чл. 47, ал. 5, 6 и 7 ЗОП)</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>Установени са следните несъответствия с разпоредбите на законодателството в областта на обществените поръчки –</p> <ul style="list-style-type: none"> - Възложителят предвижда дейности по реконструкция и модернизация на два центъра в гр. Враца - 	

- център за повишаване готовността на населението за реакция при наводнения в УПИ-XXXIII315, кв.17, ул."Илинден"16, ж.к "Хр. вкусова зона", гр. Враца: Учебно-тренировъчен комплекс /УТК/;
- център за повишаване готовността на населението за реакция при наводнения в УПИ-XVI245, кв.149, ул."Полковник Кетхудов"2, ж.к. "ЦГЧ", гр. Враца: Учебен център

Представената техническа спецификация не съдържа достатъчно информация за конкретните изисквания на Възложителя относно предмета на поръчката. Възложителят би могъл да използва обяснителните записки към инвестиционните проекти, за да синтезира описание на предмета на поръчката и какви са специалните функционални изисквания към Учебния център и Учебно – тренировъчния комплекс /УТК/.

- График на хартиен носител - В ТС е записано „Графикът се изготвя на хартиен носител като мрежови график съставен от две части – лява част в таблична форма и дясна част в графичен вид.“. Не е обосновано графика да се изготвя само на хартиен носител. Нека да се даде възможност да бъде на хартиен носител, но нека да бъде представен и като електронен вариант примерно във формат pdf.
- Скриване / заличаване на единичните цени и общата стойност в лв в Актове Протокол №10 за спиране на обектите - Възложителят като приложение към ТС е представил сканирани копия на Акт Образец №10 за установяване състояние на строежа при спиране на строителството за двата обекта (Вх. № 198300 – 939/13.02.2019 и Вх. № 198300 – 940/13.02.2019). Към Актовете са представени Протоколи за изпълнени видове строителни работи, където са включени единични цени в лева, както и обща стойност на работите. Препоръчвам единичните цени и стойност в лв да бъдат скрити / заличени и да не бъдат показвани на участниците в обществената поръчка, за да не се подвеждат по ценова информация, която е възможно да не е валидна към настоящия момент.
- Би било добре да се даде индикативна информация към участниците в какъв времеви диапазон Възложителят смята да подпише Актове Протокол №11 за стартиране на обектите.
- Би било добре да се даде индикативна информация към участниците дали има избрана фирма за строителен надзор, или предишната фирма ще продължи да изпълнява дейността и кой ще изпълнява авторския надзор по отношение на проекта.

III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката

При проверката са взети предвид следните нормативни актове, стандарти и др.:

1. НАРЕДБА № 4 от 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания (ДВ, бр. 54 от 2009 г.)
2. НАРЕДБА № РД-02-20-2 от 20 декември 2017 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортната система на урбанизираните територии.

Констатации и препоръки:

ТС не съдържа описание на обхвата на работите и одобрени инвестиционни проекти не са представени за преглед. В представените документи не са установени несъответствия с разпоредбите на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката.

В ТС не е заложено изрично да бъдат спазвани изискванията на Наредба №4 от 01.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания, но следва да се отчете че инвестиционите проекти са одобрени и на базата на тях има издадени Строителни разрешения през 2018, когато Наредба №4 е била в сила. В ТС липсва яснота относно конкретни и специфични изисквания за точните параметри за осигуряване на достъпност на средата до всички части на учебните комплекси и конкретни изисквания за осигуряване на свободно придвижване и евакуация на хора, включително на хора с намалена подвижност, при евентуално струпване на големи групи и при евакуация.

На базата на добрите строителни практики, бих препоръчала Възложителят да разпише и добави текст, свързан със задължението на Изпълнителя -

- Да се специфицира необходимия брой ексекутивни чертежи при приключване на работите – например Изпълнителят да предостави на Възложителя и на Консултанта по Строителния надзор две оригинални копия в оригинален мащаб и две печатни копия на ексекутивните чертежи на строителните работи, така както са извършени, придружени с електронно копие на чертежите във формат AutoCAD и във формат pdf, както и всички останали строителни документи.
- Предаване на Ръководства по експлоатация и поддръжка на всяка една от системите, както и гаранции за инсталираното оборудване и материали на името на Възложителя за всички системи в сградите.
- Предаване на списък с допълнителни количества от материали по

довършителните работи, които са останали след приключване на работите. Материалите биха се използвали за подмяна, ако се наложи по време на гаранционните срокове.

- В Количествената сметка по позиция 2 да се спесифицира ангажимента на Изпълнителя за тестване на инсталации при предаване на работите, например може да се добави позиция Пуск, наладка и издаване на протоколи от акредитирана лаборатория; По – долу съм изброила какви тестове и протоколи биха могли да се изискат от Изпълнителя -
 - Протоколи от 72 часови проби на ВиК, ОВК, Електрически инсталации;
 - Протоколи от изпитване на ОВК системата (въздухообмен, баланс, микроклимат);
 - Сертификат за контрол /дебит и скорост на въздуха на вентилационната инсталация/ ;
 - Протокол за изпитване на пожароизвестителна инсталация;
 - Протоколи за изпитване на контрол на достъп и видеонаблюдение;
 - Декларации за безпристрастност и неучастие в проектирането и строителството на лицата, извършили измерванията;
 - Сертификат за акредитация пусково - наладъчната лаборатория;
 - Протокол за контрол на шум;
 - Протокол за контрол на микроклимат и прочие;

III.3) Съответствие на проекта на методика с изискванията на ЗОП и ППЗОП

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция. (вж. чл. 70, ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. Когато се изискват планове, графици и други документи, с методиката за оценка се оценяват организацията на изпълнение, а не пълнотата и начинът на представяне на информацията в тях. Определени са ясни и конкретни	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

<p>условия, на които следва да отговарят плановете и графиците, и информацията, която трябва да съдържа.</p> <p>(вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>9. За количествено определените показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане).</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за</p>	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не

разходите. (вж. чл. 38 ППЗОП).	<input type="checkbox"/> Не е приложимо
15. В случай че избраният критерий за възлагане е ниво на разходите за целия жизнен цикъл, в тях се включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
16. В случай че ще бъдат приемани варианти, избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти. (вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата. (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
18. Когато се провежда конкурс за проект в областта на инвестиционното проектиране, проектната стойност на строежа е включена като показател за оценка на конкурсните проекти (вж. чл. 33, ал. 2 ППЗОП)	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
19. При показател за оценка, свързан със срок, възложителят е определил минимални и/или максимални граници, като е отчетел сложността на поръчката, необходимото време за нейното изпълнение, а когато е приложимо, и гаранционната поддръжка. (вж. чл. 33, ал. 3 ППЗОП)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
20. Когато се оценяват разходи, свързани с екологични фактори, начинът за определяне на тяхната оценка отговаря на условията по чл. 71, ал. 3 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
21. В случай че избраният критерий за възлагане е ниво на разходите за целия жизнен цикъл и поръчката е за доставка на пътни превозни средства от категории М1, М2, М3, N1, N2 и N3, в случаите по чл. 47, ал. 6, т. 2 ЗОП е приложена методиката по чл. 71, ал. 5 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
22. Не са установени показатели за оценка, указания за формиране на оценката или други текстове и параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания, ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>Избран е критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 3 ЗОП, но не са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите, например това обичайно биха били месечни плащания.</p> <p>Методиката съдържа ясно указание за начина на присъждане на оценките за всички разглеждани оферти, но е експертна мотивирана оценка, извършена от комисия.</p>	

Оценяването е обвързано с обстоятелства по „организацията на предлагания ресурс за изпълнение на поръчката (персонал, материали, техника и механизация и др.) и професионалната квалификация на ръководния екип, определен за изпълнение на строителството“, предварително определени и оповестени от Възложителя в методиката за оценка.

III.4) Съответствие на проекта на методика с условията в проекта на техническата спецификация

1. Информацията от методиката съответства/не противоречи на информацията в техническата спецификация.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Избраните показатели за оценка отразяват заложените в техническата спецификация изисквания за изпълнение на договора.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Избраните показатели за оценка дават възможност да се установят и разграничат разликите в предложенията на участниците по съответните изисквания в техническата спецификация.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. С методиката се оценяват всички или част от изискванията от техническата спецификация, които не са задължителни и дават възможност участниците да направят предложения в офертите си.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
5. Не се оценяват предложения, които не отговарят на задължителни изисквания на възложителя.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>С избраните критерии се оценява предлаганото в офертите качество съобразно условията в техническата спецификация. Избраните критерии са относими към възлагания предмет за проектиране и строителство.</p> <p>Критериите за подбор съответстват на сложността на предмета и на обема на обществената поръчка.</p>	

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Анна Илиева Савова
Регистрационен № в Списъка по чл. 232а ЗОП:	ЕТС-49
Област на компетентност:	2. Строителство на сгради и съоръжения
Избран въз основа на жребий, проведен на:	02.04.2020 г.
Договор №/година:	КСИ-83/2020
<i>Коментари и други бележки:</i>	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)